

قابلِ قبولِ اسلام

نمبر ۱

منتقہ فتویٰ جمعیتہ العلماء دہلیہ پر یک نظر عور

مرتبہ

خاکسار حاجی عبدالرحیم عفی عنہ

سکرٹری انجمن موبدالاسلام

فریئر ٹون محکمہ بنگلور

مطبوعہ مسلم پریس بنگلور کونٹ

۱۳۳۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

اما بعد - معزز ناظرین - ہم ایک رسالہ اس سے قبل "قابل توجہ اہل اسلام" شایع کر چکے ہیں۔ جس میں بنگلور کی خلافت کمیٹی کی خلاف شرع کاروائیوں کا جملہ ذکر کیا تھا۔ ہمارا اصلی مدعا اس کی اشاعت سے یہی تھا کہ ممبرانِ کمیٹی اپنے موجودہ رویہ کو بدل دیکر ہمیں کوئی شکایت کا موقع نہ دیں گے۔ ہمیں ادون سے یا ادوس کا ردائی سے جو وہ خلافت کے لئے کر رہے ہیں کوئی شکایت نہیں ہے۔ اگر ہے تو یہی کہ خلافت کے نام سے خود کو مدعیانِ خلافت اور دوسروں کو جو ادون کی خلاف شرع کارروائیوں سے الگ یا دور رہنا چاہتے ہیں غیاضینِ خلافت منہور کر کے باہر کے لوگوں کو دھوکا دے رہے ہیں۔ اور یہ شورشِ کلِ ہندوستان میں بقول مشرگانہ ہی جس کی جڑ خلافت ہے ایک آندہ ہی کی طرح پھیل گئی ہے۔ جس کا نتیجہ آئندہ چل کر ہندوستانیوں کے لئے یقیناً بہت بُرا ہو گا۔

خلافت کا پہلوئے ہوئے شریعت میں داخل رہے کہ جو بیجا زیادتیان ہو رہی ہیں۔ جن سے عوام الناس مغالطہ میں پڑے ہوئے ہیں اُن کو جہانِ تک ہو سکتا ہے دور کرنا ہر غیر خواہ ہند کا فرض ہے۔ اس لئے ہم نے اس انجمنِ مویدِ الاسلام کو ۱۳ ماہِ فروری ۱۹۱۶ء کو قائم کیا۔

فرد اور مارچ میں جعفر پرچے شہرِ بنگلور میں شایع ہوئے ہیں وہ ضرور

آپ کے ملاحظہ سے ہی گزرے ہوں گے۔ ہم اس کا فیصلہ ناظرین ہی پر چھوڑتے ہیں۔ کہ کون حق بجانب ہے اور کون شریعت اسلام کی خلاف ورزی کر رہے ہیں!

بنگلور سے باہر والوں کو بیان کی حالت کیا معلوم ہے! وہ نہیں تو صرف اس قدر لکھنا ہی کافی ہے کہ بیان ایک انجمن بنام مودیہ الاسلام ہمارے مخالفت میں قائم کی گئی ہے جو خلافت کی مخالفت کر رہی ہے۔ بس باہر والوں کو تو اصلی واقعات کی کوئی خبر نہیں۔ جو ادن کے دل میں آتا ہے ہماری نسبت لکھ دیا کرتے ہیں۔ جب وہ ہم کو اور ہمارے اصلی مدعا کو جانتے نہیں ہیں تو ایسی صوفیہ بین وہ ہیں کچھ بھی لکھیں۔ ہم کو بُرا نہیں ماننا چاہئے بلکہ ہمارے اصلی اعراض کو اون تک پہنچانے کی کوشش کرنا چاہیے۔

جیسا ہم علانیہ بنگلور خلافت کمیٹی کی بعض بے جا کاروائیوں پر نکتہ چینی کرتے ہیں اور سیطرہ کمیٹی مذکور بھی ہماری کوئی کارروائی خلاف شرع یا حوام کو مخالفت میں ڈالنے والی ہو تو ہمیں اس سے اطلاع کر دے۔ ہم بخوشی اپنے رویہ کو بدل دیں گے۔ مگر وہ ایسا نہیں کرتے ہیں۔ باہر سے فتوے منگا کر اور ہمارے خلاف مضامین چھپوا کر شائع کر رہے ہیں۔ جس کا ہم کو بھی بحیثیت انسان ہونے کے جواب دینا لازم ہے۔

چنانچہ کچھ دنوں اُس کے ایک متفقہ فتوے جسکو جمعیتہ العلماء ہند کے نام سے منسوب کیا جاتا ہے یہاں پر دوبارہ چھپوا کر تقسیم کیا گیا ہے۔ اور مولانا محمود الحسن صاحب مرحوم غفرلہ کا فتوے اور مولوی ابوالکلام آزاد صاحب کو جو بہت بڑے حامی ترک موالات ہیں۔ کا مگر ریس و مسلم لیگ کے رد لیوشن وغیرہ بھی تقسیم کئے گئے ہیں۔ جن پر مدعیان ترک موالات کا وار و مدار ہے۔ جن میں ۸ یا ۹

آیات قرآنی کو اولٹ پیر کر ترجمہ کر کے پیش کیا گیا ہے۔

اں کے جواب میں مخالفین ترک حاکمات نے بھی بہت سے فتوے اور رسالے دینے شروع کیا ہے۔ جن میں حکیم الامتہ مولانا اشرف علی صاحب محدث تہانوی کا فتوے ترک موالات قابل دید ہے۔ اور خطاب مولوی قاضی سراج الدین احمد صاحب بارسٹریٹ لاکی کتاب حقیقت خلافت کے اکثر تحقیقات لا جواب ہیں۔ اور جناب مولانا بشیر الدین محمود احمد صاحب کار سالہ ترک موالات و احکام اسلام تو ایسا ہے کہ اگر اوس کو ایک دفعہ انصاف اور غور بینی سے پڑھ لیا جاوے تو مدعیان ترک موالات کو جون و چرا کی گنجائش نہیں ہوگی۔ یوں چاہے اپنی ہٹ پر قائم رہ کر مولوی صاحب کو کچھ بھی کہہ دیں۔

بہ بھی بہت بے انصافی ہے کہ جو اس وقت امن قائم کرنے کے لئے صحیح راستہ تلا تا ہو یا تبتلائی کی کوشش کرنا چاہے اوس کو فوراً جی حضوروں میں داخل کر کے یہاں قومی مجرم کا خطاب دیا جاتا ہے۔ یا اوس کے مذہب پر طعنہ زنی کی جاتی ہے یا ذاتیات پر بحث شروع ہو جاتی ہے۔

یا در کہنا چاہیے کہ جو امور خلاف شرع ہوں اور نہ کرنا یا نہ کرنا لوگوں کی مرضی اور نفع و نقصان پر منحصر ہوتا ہے۔ مگر شرعی احکام کی موجودگی میں نفع اور نقصان کا عذر جہالت اور کمی ایمان کی علامت ہے۔ جو کام خدا اور رسول کے حکم کے مطابق ہو تو اوس پر عمل کرنا ہم پر فرض ہے۔ اگر اوں کے خلاف میں ہو تو اپنے اور اپنی قوم کے فواید کو ملحوظ رکھنا افضل ہے۔

ترک موالات کو کبھی دینی مسئلہ خلافت کی تحت میں قرار دیا جاتا ہے۔ اور جب اوس میں مشکل پڑتی ہے اور شرعاً ثابت نہیں کر سکتے تو اوس کو سولہ جیہ کی تحت میں سیاسی اور ملکی قرار دیا جاتا ہے۔ جس کی وجہ سے اس موجودہ

مسئدہ کا حل کرنا نہایت مشکل ہو گیا ہے۔ نہ مدعیان ترک موالات ہی اس کو شرعاً ثابت کر سکتے ہیں نہ مخالفین ترک معاملات ہی کی نیک نصیاح کو وہ قبول کرتے ہیں۔ عوام اس الجھن میں پڑے ہوئے ہیں کہ ترک موالات ایک شرعی فرض ہے اور اس کی مشروعیت کے ہی خیال سے ان میں دن بدن جوش پہلنا جا رہا ہے۔ حالانکہ روزانہ جو فرائض بحیثیت مسلمان ہم پر مقرر کئے گئے ہیں جیسے نماز، روزہ وغیرہ ان کو کوئی ہنہین پوچھتا۔

اس لئے ہم عوام کے سمجھانے کے لئے یہاں پر موالات کے معنی سمجھا دیتے ہیں۔ موالات کہتے ہیں محبت کو جو قلبی ہو۔ جیسے والدین کہ اپنی اولاد پر یا خاوند کو اپنی بیوی۔ یا بیوی کو اپنے شوہر پر ہوتی ہے۔

اور موالات بالکفار کا یہ معنی ہے کہ محبت و معاشرت فی الدین ہو۔ یعنی اون کے ساتھ اون کے دین سے محبت رکھنا یا مدد کرنا۔ نہ کہ معاملات دنیوی میں۔

ایسی صورت میں اس کو معاملات کہا جائیگا۔ چنانچہ جو اس وقت ترک موالات کو ترک معاملات کہنا درست ہے۔ اس لئے کہ کسی مسلمان سے ترک موالات بالکفار کا سوال ہی بحث ہے۔ جو مومن اور متقی ہیں اور جن کو قرآن و حدیث پر ایمان ہے خواہ وہ کونسلوں کے ممبر ہیں یا وکیل و مختار یا بارشستر۔ آمریری مجسٹریٹ ہوں یا

میونسپل کمشنر۔ ملازمان پولیس ہوں یا فوجی نوکر۔ خان صاحب ہوں یا خان بہادر

سی۔ آئی۔ پی۔ ہوں یا سر۔ یہ ہمیشہ سے ہی ترک موالات بالکفار خواہ وہ نصاریٰ ہو۔ یا یہودی۔ یا گجر۔ ہنود ہو یا مشرک تھے۔ اور افشا و شر رہیں گے۔ البتہ یہ سوال

اون ملاؤں اور نیم مولاناؤں اور اون قوم فروشوں سے ہونا چاہیے جنہوں نے

پیسوں کی لالچ میں اپنا دین و ایمان مشرکوں کی پیچھے کھو رہے ہیں۔ یا احکام خدا

و احادیث رسول اللہ کو بے موقع استعمال کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ بشکلا

ذکر قرآن پاک میں بھی اس آیت کی تحت میں آچکا ہے۔ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا ۖ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا کُوْنُوْا عَلٰی سُلُوْکِیْ سٰوِیْنَ۔

صاحبو ذرا انصاف سے دیکھو اور سنو۔ جو کچھ اس میں لکھا گیا ہے وہ درست ہے یا غلط۔ صرف یہ کہہ دینا یا کسی کی رائے کو بلا دلیل اپنے مطلب کے موافق ہو تو خود اشیاع کر کے عوام میں غلط فہمی پھیلانا شیوہ اسلام و انصاف نہیں ہے۔ یا کسی کے رسالہ و پرچہ کی نسبت خلاف شرع۔ خلاف حق۔ خلاف انصاف۔ اور خلاف انسانیت محض جھوٹ وغیرہ کہہ دینا بہت ہی آسان ہے۔ مگر دلائل سے اسکا رد ثابت کرنا ذرا مشکل ہے۔

شاید بعض لوگ ہماری نسبت یہ کہہ دیں کہ ہم میں قومی جوش اور غیرت نہیں ہے جس طرح کہ مدعیان ترک موالات وغیرہ میں پائی جاتی ہے۔ مگر اون کو یاد رکھنا چاہیے کہ قومی جوش اور غیرت اس کو نہیں کہا جاتا کہ انسان بے موقع طیش میں آجایا کرے اور غصہ کی حالت میں خود اپنی قوم کے اخلاق پر دہبہ لگا دے۔ اور شریعت کو بدنام کرے۔ بلکہ قومی غیرت اس کا نام ہے کہ انسان اپنی جوش کو اپنے قابو میں رکھے۔ اور اپنی قوم کے نام کو خلاف مذہب۔ خلاف اخلاق۔ خلاف شریعت اور خلاف تمدن کے الزام سے بترارہ رکھے۔

افسوس کہ اس مختصر رسالہ میں اس قدر گنجائش نہیں کہ ہم ان تمام آیات پر تفصیلی بحث کریں اور ہر آیت کا شان نزول اور موقع کو ظاہر کریں۔ جس کو زیادہ تجسس و تحقیق کی غرض ہو تو وہ تفسیر کبیر جلد دوم صفحہ ۱۴۰ اور جلد ششم صفحات ۲۲۷ و ۲۶۷ جس کو امام فخر الدین رازی رحمہ نے لکھا ہے۔ و تفسیر حقانی جس کا حوالہ ہم آئندہ چکر دیں گے۔ دیکھ لیں۔ ہم اس رسالہ میں عند رجبہ ذیل مسائل ہی پر بحث کریں گے۔ (۱) موالات کا مفہوم کیا ہے اور اسکی ضرورت مع دلائل۔

(۲) متفقہ فتوے جمعیۃ العلماء ہند پر ایک نظر غور۔

(۳) گورنمنٹ ہند کی ملازمتین وغیرہ حرام نہیں ہیں۔ اور گورنمنٹ سے

قطع تعلق جایز نہیں۔

(۴) ولایتی مال کا استعمال اور اوس کی ضرورت۔

(۵) مشرک یا غیر مسلم ہمارا رہنما یا پیشوا ہرگز نہیں بن سکتا۔

(۶) مسئلہ تعلیم پر ایک سرسری نظر۔

ہم ان ۶ سرخیوں میں ہی موجودہ شورش پر جس قدر موافق اور مخالف رائے قرآن کریم اور احادیث رسول اللہ ص میں آپکی ہیں پیش کر کے ناظرین ہی سے فیصلہ کے خواستگار ہیں۔ کہ کون حق پر ہیں۔ آیا (۱) مدعیان ترک مولا (۲) مخالفین قطع تعلقات۔

ہم بیان پر کچھ کہنے سے قبل اگر یہ کہیں کہ مولانا محمود الحسن صاحب غفرلہ یا متفقہ جمعیۃ العلماء ہند کے ترجموں میں کسی قدر زیادتی سے کام لیا گیا ہے۔ تو ہمارے لئے چھوٹا منہ اور بڑی بات کی مثال صادق ہوگی۔ چونکہ ہم نہ مولوی ہیں نہ مولانا۔ ایک معمولی آدمی ہیں۔ اول تو یہ کام علماء کا ہے جن کو مذہب میں ورثہ الانبیاء کا خطاب ملا ہے۔ مگر وہ آجکل اپنے کو بہت بچاتے ہیں اور سچی بات کا ظاہر کرنا ہی مناسب نہیں سمجھتے !!

(۱) موالات کا مفہوم کہ کن کفار موالا درست نہیں

اس میں کوئی شبہ نہیں ان آیات میں جنکو ہم بیان پیش کریں گے اور جن کو متفقہ جمعیۃ العلماء ہند نے پیش کیا ہے۔ سب کا اصلی مفہوم یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کفار سے موالات منع فرمایا ہے۔ یا اون کی مدد کرنی۔ یا اون سے مدد لینا جایز نہیں

رہی۔ دنیوی یا کاروباری تعلقات میں معاملات نہیں کی گئی ہے۔ مگر ساتھ ہی اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ہر ایک کافر کی نسبت یہ حکم نہیں ہے۔ کہ اس سے دوستی نہ کی جائے۔ یا اس کے ساتھ معاملات نہ رکھے جائیں۔

چونکہ ہمارے علماؤں نے ترک موالات کو خاص مذہبی حیثیت سے مسلمانوں کے سامنے پیش کیا ہے۔ چنانچہ مولوی محمود الحسن صاحب مرحوم دیوبندی نے اپنے فتوے میں اور مولوی کفایت اللہ صاحب دہلوی نے اپنے لکچر میں۔ اور جمعیتہ العلماء ہند نے اپنے متفقہ فتوے میں موالات ہنود و مشرکین کو جائز بتایا ہے۔ قطع نظر ان کے آج تک جس قدر رسالے۔ فتوے۔ لکچرز وغیرہ مدعیان ترک موالات کی جانب سے شایع ہو چکے ہیں۔ اون سب میں اتحاد و معاملات ہنود و مشرکین کو جائز قرار دیا ہے۔

اگر ترک موالات (یا معاملات) کی بحث اسی پر محدود رہتی کہ »شریعت نے ترک معاملات و تعلقات کو منع نہیں کیا، تو چند ان فکر کی بات نہ تھی۔ چونکہ جس کام سے شریعت نہ روکتی ہو نہ اس کا حکم دیتی ہو تو ہر شخص کا اختیار ہوتا ہے کہ چاہے اسے کرے یا نہ کرے۔ مگر اس وقت تک جس قدر فتوے وغیرہ مدعیان ترک موالات کی جانب سے شایع ہو چکے ہیں اون تمام میں یہی بتایا گیا ہے کہ شریعت اسلام کے مطابق گورنمنٹ ہند و انگریزوں سے موالات رکھنی حرام ہے۔ اور جو ان سے تعلق رکھتا ہے وہ ظالم یا قومی مجرم ہے۔

اس سے ادن لوگوں بن جو علم حدیث و قرآن سے بے خبر ہیں۔ ایک ایسی تحریک پیدا ہو گئی ہے کہ جس سے ہر شخص کا خیال یہ ہو رہا ہے کہ اگر ہم اپنے لیڈروں اور علماؤں کا کہنا نہیں مانتے ہیں تو اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں۔ مگر وہ یہ کہان سمجھتے ہیں کہ جب ہنود و مشرکین سے مدنی اتحاد اور ربط کو شرعاً جائز بتایا ہے۔

بلکہ اس کو درحقیقت خدا اور رسول کے احکام کی پیروی لکھتے ہیں ! حالانکہ ہنود و مشرکین قرآن کریم کی رو سے کفار میں شامل ہیں۔ یہود و نصاریٰ تو اہل کتاب ہیں۔ جن کا قرآن مجید میں نام لیکر ذکر آیا ہے۔ برخلاف ان کے مشرکوں کو نجس اور پلید کہا گیا ہے۔ یہود و نصاریٰ تو بجز ہمارے پیغمبر خدا کے کُل انبیاء کرام علیہم السلام کو پیغمبر مانتے ہیں۔ اور ہنود و مشرک کُل انبیاء کرام کی نبوت کے منکر ہیں۔ اس حالت میں جب ہنود و مشرکین سے اتحاد و ربط و معاملات جائز ہو تو نصاریٰ سے بدرجہ اولیٰ ہو سکتی ہے !

(۲) متفقہ فتوے جمیعۃ العلماء ہند پر ایک نظر غور

إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُم مِّن دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَن تَوَلَّوْهُمْ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (سوسہ ممتحنہ) ترجمہ فتوے۔

وہ جن کافروں نے دین کے معاملہ میں تم سے قتال کیا تم کو اپنے مالک سے بے دخل کر دیا۔ اور تمہارے اخراج و بے دخل کرنے میں مدد دی۔ ان سے دوستی اور باہمی امداد کرنے سے خدا تم کو روکتا ہے۔ اور جو لوگ ایسے کفار سے موالات رکھیں وہ سب ظالم ہیں۔

تفسیر حنفی اور دیگر معتبر تفاسیر میں اس آیت کا ترجمہ اس طرح سے کیا ہے۔ ترجمہ ”اللہ تعالیٰ صرف ان لوگوں کے ساتھ دوستی کرنے سے تم کو منع کرتا ہے۔ جو تم سے دین کے بارے میں لڑے ہوں اور تم کو تمہارے گہروں سے نکالیں اور تمہارے نکالنے میں مدد کی ہو۔ اور جو شخص ایسوں سے دوستی کرے گا وہ ظالموں سے ہے۔“ متفقہ فتوے کا ترجمہ اور اس ترجمہ میں بظاہر بہت تہوڑا ہی

فرق معلوم ہوتا ہے۔ مگر دور بین اور معاملہ فہم اصحاب سمجھتے ہیں کہ ترجمہ میں بھی اپنے مطلب کو بات سے جانے نہ دیا۔ یہ ہم نہیں کہہ سکتے ہیں کہ آیا یہ ترجمہ مفتیان فتوے کا ہے یا خلافت کیسی بنگلور کا جنہوں نے یہاں فتوے کو دوبارہ شائع کر کے تقسیم کیا ہے۔ واللہ اعلم۔

ن
اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں صاف طور سے فرما چکا ہے کہ ”صرف ادنیٰ لوگوں سے ترک موالات کی جاسکتی ہے جو مسلمانوں سے دین کے بارے میں رائے ہوں یا مسلمانوں کو ادن کے گروں سے نکال دیا ہو۔ یا دوسروں کو ادن کے انراج میں مرد دی ہو۔ خود قرآن کریم نے اس معاملہ کو کہل کہا بیان کر دیا ہے تو اس میں ہم کو قیاس کرنے کی بھی چھٹا ان ضرورت نہیں۔ اخراج سے مراد وہ اخراج ہے کہ کسی نے اپنا دین چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیا ہو۔ قولہ تعالیٰ **لَا الَّذِیْنَ اَخْرَجُوْكُمْ مِنْ دِیَارِہُمْ بِغَیْرِ حَقٍّ اِلَّا اَنْ یَّقُوْلُوْا رَبَّنَا اللّٰهُ** ترجمہ۔ جو اپنے گروں سے بے وہ نہ نکالے گئے محض اتنی بات پر کہ وہ یوں کہتے ہیں کہ ہمارا رب اللہ ہے۔

حضرت ابن عباس رض سے روایت ہے کہ مشرکین مکہ صحابائے کرام کو طرح طرح کی اذیتیں دیتے تو صحابہ مجبور ہو کر حضور انور رسول خدا سے ادن کی شکایت کرتے تھے تو آپ جواب میں یہ فرماتے تھے کہ صبر کرو۔ ابھی مجھ کو جہاد کا حکم خدا کی جانب سے نہیں آیا ہے۔ جب کہ سے ہجرت کا حکم ہو چکا تو حضرت ابو بکر صدیق رض نے **اِنَّا لِلّٰہِ** پڑھی۔ اور فرمایا کہ قریش نے نبی وقت کو مکہ سے نکال دیا ہے۔ اب ادن پر ضرور کوئی وبال آئے گا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے صدیق کی نصیحت میں یہ آیت نازل فرمایا۔ یہ سب سے پہلی آیت ہے جس میں لڑائی کی اجازت مسلمانوں کو ملی ہے۔ (ابن کثیر) اس آیت سے بھی

صاف ظاہر ہے اور سورہ ممتحنہ کی آیت میں **وَاُخْرِجُوْكُمْ** کی آیت سے بھی یہی مراد ہے کہ مذہبی طور پر اسی قوم سے ترک موالات فرمیں۔ ہوتی ہے جنہوں نے کسی مسلمان کو صرف اوس کے مسلمان ہونے کی وجہ سے ملک بدر کیا ہو۔

یہاں پر غور طلب امر یہ ہے کہ جب فتوے میں ہنود و مشرکین کے ساتھ تفریق ایجاد کیا گیا ہے تو یہ فقط سورا جیہ کی تائید اور مشرکین کی پیروی کو نبھانا ہے۔ آیت کریمہ سے تو یہ نہیں پایا جاتا کہ ہنود و مشرکین سے اتحاد جائزہ اور یہود و نصاریٰ سے حرام!

ہم اوپر بتا چکے ہیں صرف اذن لوگوں سے ترک موالات واجب ہے کہ جنہوں نے تم سے صرف اس لئے لڑائی کی ہو کہ کیون تم اپنا قدیم مذہب چھوڑ کر مسلمان ہو گئے اور اسلام لائے۔ یا تم کو اسلام لانے کی وجہ سے تمہارے گھروں سے نکالا ہو۔ یا اس فعل میں دوسروں کے مددگار ہوئے ہوں! چونکہ یہ تینوں باتیں انگریزوں میں نہیں پائی جاتیں۔ اس لئے ان سے قطع تعلقات شرعاً واجب نہیں۔

تفسیر حقانی جلد ہفتم صفحہ ۸۰ پارہ ۵۔ سورہ ممتحنہ میں خداوند کریم مسلمانوں سے خطاب فرماتا ہے کہ تم کو بھی ابراہیم کی پیروی کرنی چاہیئے۔ مشرکین تمہارا کیا کر سکتے ہیں۔ کس لئے اذن سے محبت رکھتے ہو۔ برادری اور دوستی خدا کے دشمنوں سے کیسی! مسلمان کے سچے ایمان اور خدا تعالیٰ کی پوری محبت کا یہ مقتضی ہے کہ اوس کے دشمنوں اور بد دینوں و ملحہ و ن پر قولاً و فعلاً تسخیر کرنے والوں سے قطع کر دے۔ اذن سے محبت اور بیگانگی اور دلی اخلاص ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتا! کیا یہ آیت کا ترجمہ اور اس کے

نیچے کی دو آیتیں جن کو ہم اوپر بیان کر آئے ہیں مشرکین یا کفار مکہ کے بارے
میں نازل ہوئی تھیں یا خاص موجودہ گورنمنٹ ہندو انگلستان کے انگریزوں
کے واسطے ! اور ہم تمہاری بات کو مان ہی لیں کہ یہ آیات کل کفاروں کے
لئے آئی ہیں تو پھر ہنود و مشرکین ان آیتوں سے مستثنیٰ ہو سکتے ہیں ؟

کیا ترکوں سے یہ مذہبی جنگ تھی

اب حامیان ترک موالات یہ ثابت کر رہے ہیں کہ یہ گذشتہ جنگ ترکوں سے
مذہبی تھی۔ اور اپنی تائید میں جس طرح سے کہ آیات قرآنی کو پیش کر کے
ثابت کرنے کی کوشش کر چکے ہیں۔ اسی طرح۔ مظالم سمرنا۔ دہریس۔ آرمینیا
وغیرہ وغیرہ پیش کرتے ہیں۔ چند سال کے آگے اس سے سخت مظالم روس و
کریٹ والبا نیہ میں پیش آچکے ہیں۔ اوس وقت کسی کو ترک موالات کا خیال نہوا
ان مظالم سے تو بقول اخبارات کسی کو بھی انکار نہیں۔ مگر اصل جنگ جرمنی سے
تھی جو مذہباً عیسائی ہے۔

کہا آپ کو معلوم نہیں کہ انہ اس جنگ کی ہم آہنگی کو سب سے اول
روس و جرمنی میں ہوئی ؟ اوس وقت فرانسینوں نے روسیوں کا
ساتھ دیا۔ اور آسٹریہ جرمنی کا طرفدار بنا۔ کامل تین ماہ تک یہ جنگ درمیان
عیسائیوں ہی کے رہی۔ تو مہرہ آئین ترکوں نے جرمنی کا ساتھ دیا۔ اگر یہ
مذہبی جنگ ہوتی تو ایک بڑی اسلامی سلطنت جس کا سلطان خلیفۃ المسلمین
ہے۔ جس کا شیخ الاسلام سلطان کو معزول کرنے کی طاقت اور وئے شریعت رکھتا
ہے۔ وہ ہرگز عیسائیوں کا ساتھ نہ دیتا۔ اس سے ہی ثابت ہے کہ یہ مذہبی جنگ
نہ تھی بلکہ خالص دنیاوی تھی۔ کیا اوس وقت مسلمانان ہند نے بذریعہ تار

سلطان المعظم کو شرکت جنگ سے منع نہ کیا تھا! اور کاحواہ سلطان المعظم کی
گورنمنٹ سے ملا ہے کیا آپ اس کو بھول گئے!

کیا انگریزوں نے ہندوستان - یا عراق عرب پر قبضہ کیا ہے؟
شام یا حجاز و یمن یا مصر و قسطنطنیہ کے مسلمانوں کو بچو رکھا ہے کہ مافوق مذہب
اسلام کو ترک کر کے عیسائی ہو جاؤ ورنہ اپنے گہروں سے نکال چلاؤ! ایسا تو
سننے میں نہیں آیا۔ بلکہ برعکس اس کے ہم خود حاکم یورپ و امریکہ میں
جا کر تبلیغ اسلام کرتے ہیں۔ اور سینکڑوں عیسائی بے ضیاع غلام زمرہ اسلام
میں داخل ہوتے ہیں۔ مگر انگریز ہم کو کہی ابا کرنے سے نہیں روکے۔ بلکہ
لنڈن اور پیاریس میں جو دو بڑی زبردست عیسائی سلطنتوں کا
پایہ تخت ہے مسجد میں تیار ہو گئیں۔ حال ہی میں انچادوں سے معلوم ہوا
کہ شہر پیاریس میں لکھو کہا فرانکس کے خرچ سے ایک عظیم الشان مسجد کی
تعمیر شروع ہو گئی ہے۔

ان کے مقابلہ میں اگر حکومت چین جس کی آبادی تقریباً ۵۰ کروڑ مشرکوں
کی بنائی جاتی ہے۔ جس میں ۵ یا ۶ کروڑ مسلمان ہیں۔ اور لکھ روس
میں جس کے ماتحت بہت سی اسلامی ریاستیں موجود ہیں۔ اسلام کی آزادی
کا کیا حال ہے؟ حتیٰ کہ اذان تک پکار کر دینا منع ہے۔ برخلاف ان کے ہندوستان
میں اکثر مساجد کے روبرو انگریزی راج میں کوئی مشرک باجہ تک بجاتا
ہوا نہیں گذر سکتا ہے۔

دور کیوں جاتے ہو۔ ہندوستان کی دو ایک ہندو ریاستوں میں ہی
دیکھ لو جیسے اوجین - کاشمیر و جموں وہاں کا کیا حال ہے؟

چنانچہ قرآن پاک نے اہل کتاب کو مشرکین و ہنود پر فضیلت دی ہے۔ اور

اون کی لڑکیاں یعنی اوراون کا کہا ناجائز رکھا ہے۔ اور مشرکون کا نہیں۔
مشرکون کو نجس فرمایا ہے۔

خلاصہ کلام یہ جنگ مذہبی نہ تھی۔ اگر مذہبی ہوتی تو نہ ترک۔ جرمن و
آسٹریہ کا ساتھ دیتے نہ مسلمانان ہند و حجاز۔ شام و ارض مقدس و مصر
انگریزوں کا۔ نہ مسلمانان افریقہ فرانس کا۔ نہ مسلمانان روس و سیون کا۔
اس سے صاف روشن ہے کہ یہ جنگ مذہبی نہ تھی۔

کیون دوران جنگ میں کسی نے یہ مسئلہ ترک موالات کا نہ چھیڑا۔ خود مسٹر
گانڈھی نے ہزاروں والٹیرس کو میدان جنگ میں جانے کی ترغیب دی اور
مسٹر تلک نے بھی بہت کچھ زور دیا تھا۔ اوس وقت خوشی کے ساتھ اسلامی ریاستوں
نے حتی الامکان فوجی اور مالی تائید دی۔ اور مسلمانان ہند نے لاکھوں روپیہ
بطور امداد انگریزوں کو قرضہ دیا۔ جس کا سود اب تک لے رہے ہیں۔ عارضی
صلح کے وقت ہندوستان کے کل باشندوں نے خوشی میں شریک ہوئے۔

گزشتہ سال ہی کا واقعہ ہے کہ جس وقت وائسرائے بہادر بنگلور میں تشریف
فرما ہوئے تھے تو مسلمانوں نے خوشی سے اون کی استقبال میں حصہ لیا تھا۔
دعوتین طلب کی تھیں کہ ہم کو بلایا جاوے۔ اوس وقت یہ سب مفتیان فتوے
کیون خاموش رہے!

جس جنگ کا انگریزوں پر الزام لگایا جاتا ہے۔ اوس میں لڑنے والے کون
تھے۔ کیا ہندو! سکھ!! اور مسلمان نہ تھے! جنہوں نے جا کر ترکون کو مارا
اور اون کو شکست دی۔ اگر یہ جنگ فی الواقعہ مذہبی ہوتی تو مسلمانان ہند
ترکون سے کیون لڑنے گئے! ہندوستان کے ہزاروں مولوی جو اس وقت اپنے
کو جمعیتہ العلماء ہند میں ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اوس وقت کہاں گئے ہوتے!

مسلمانوں کو سبھالی گئی ہوں تو وہ لوگ جنکو زیادہ علم نہیں ہے بہت حیران
ہیں کہ ہم کیا کریں۔

تذکرہ کونسل کے وجوہات میں ایک آیت کے آخری ٹکڑے کو جس کا شروع
اور زمرہ میانی حصہ چٹ کر کے یوں رقمطراز ہیں۔ ”کونسل میں قوم انگریزی
بھی ہوتی ہے جو ظالم و دشمن دین ہے۔ اور ایسی قوم کے ساتھ اعزازی نشست
شرعاً حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ
الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ ۝ ترجمہ۔ پس یاد آنے کے بعد ظالموں کے ساتھ بلکہ
بیٹھو ۝ اسی کے تحت میں حکومت کی وفاداری و اطاعت شعاری۔ وہی خواہی
مسلمانوں پر حرام ہے۔ اس لئے وفاداری کی قسم شرعاً حرام اور گناہ
کبیرہ ہے ۝ یہ ہے جمعیتہ العلماء ہند کا فتوے جس پر مسلمانان ہندوستان
کا دار و مدار ہے۔

ہم مفتیانِ فتوے سے یہ دریافت کرتے ہیں اس آیت کے ٹکڑے کے ساتھ
پوری آیت اگر لکھ دیتے اور اس کا شان نزول ہی تحریر فرمادیتے تو ہم کو
مخالفت نہ ہوتا۔ مطلب کی دو باتیں ساری آیت سے لیکر قوم انگریزی کو ظالم
اور دشمن دین بنا کر ان کے ساتھ نشست کو شرعاً حرام جو بتایا ہے ذرا ایمان
سے کہنا کہ اس آیت کے اول سے آخر تک انگریزوں کا ذکر کس لفظ سے نکالا
گیا ہے۔

ناظرین! ہم آپ کو پوری آیت لکھ کر اس کا شان نزول ہی لکھ دیتے
ہیں۔ تاکہ آپ پر جمعیتہ العلماء ہند کی چالاکی ظاہر ہو جاوے کہ ادھون نے
قرآن کریم سے بتانے میں بھی کہاں تک اختصار پر کام کیا ہے۔ سو قرآن انعام
دعویٰ ۸ وَ اِذَا رَاَیْتَ الَّذِیْنَ یُخَوِّضُوْنَ فِی الْاِیْتِنَا فَاَعْرِضْ عَنْهُمْ

حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ ۚ وَإِمَّا يُبْسِتُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ترجمہ: اور جب کہ تو ان لوگوں کو دیکھے کہ جو ہماری آیتوں میں نکتہ چینی کرتے ہیں تو ان سے کنارہ کر جب تک کہ وہ کسی اور بات میں نہ لگیں۔ اور جو تجھے کبھی شیطان فراموش کرا دے تو تو یاد آنے کے بعد ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھ ۛ

کیا ساری آیت میں کہیں انگریزوں کا ذکر ہے! یا اس سے یہ پایا جاتا ہے کہ قوم انگریزی ظالم و دشمن دین ہے جن کے ساتھ نشست حرام ہے!

اب اس آیت کی تفسیر سن لیجئے۔ تفسیر حقانی کی چوتھی جلد کے صفحہ ۸۲ میں یوں لکھتے ہیں کہ ”مشرکین مکہ مکذیب کے سوا قرآن اور ارکان اسلام کے ساتھ تمسخر بھی کیا کرتے تھے۔ ایک احمق نے تمسخر کی کوئی بات کہی۔ دس بیس لڑکوں نے اس کے ساتھ فقہ لگایا۔ اس سے مسلمانوں کو جو اتفاقاً ان کی ان مجالس میں جا بیٹھتے تھے بڑا رنج ہوتا تھا۔ اور طبیعت مکدر ہوتی تھی۔ اس لئے حکم آیا کہ تم وہاں نہ بیٹھو۔ وہاں بیٹھ کر اسلام کا اور منہ کھڑا کرنا ہے۔ اور جو بیٹھ جائے وہ بیٹھ جاؤ تو جب یاد آ جاوے وہاں سے اٹھ کھڑے ہوا کرو ۛ یہ ہے پوری آیت کی تفسیر۔

متفقہ فتوے کی مغنیوں کو یہ بات خوب معلوم تھی کہ اگر ہم پوری آیت مع تفسیر کے لکھ دیں تو ہمارا مطلب جو بدگمانی پہیلانے کا ہے وہ ہرگز حاصل نہ ہوگا۔ اس ہی لئے ایک ٹکڑے کو آیت کے پیش کر کے شرعاً حرام ثابت کر کے اسلام کا تمسخر اڑا رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر بھول کر ایسی مجلس میں بیٹھ ہی جاؤ تو یاد آنے پر وہاں سے اٹھ جاؤ۔ اس میں حرام کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

اب ہم ناظرین سے پوچھتے ہیں کہ قانونی کونسلوں میں یا میونسپل بورڈوں میں جو انتظام ملکی پر بحث مباحثہ ہوا کرتا ہے۔ وہاں آیات قرآنی و کلام ربانی کا

مضحکہ اڑایا جاتا ہے !

جب سے قانونی کونسلین ہندوستان میں قائم ہوئی ہیں۔ کوئی نظیر ایسی ہم کو نہیں ملی کہ جس میں آیات قرآنی کی انگریزوں نے توہین کی ہو۔ اور مسلمان جبر و مان خاموشی سے بیٹھے سنا کئے ہوں۔ اگر ہے تو بتا دیں۔ اور اگر جسے ذرہ ہر بھی قرآن پر ایمان ہو اسی آیت بلکہ اسی تکرارے کی رو سے مشرکین کی ساتھ جن کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی ہے ہرگز نہیں بیٹھ سکتا ہے۔

مشفقہ فتوے کے علماؤں نے تو مشرکین و آریہ کے ساتھ مل بیٹھا کیسا اولیٰ کی پیشوائی اور رہنمائی کو تو شرعاً جائز قرار دیا ہے۔ اور انگریزی کونسلوں کی نشست کو حرام ثابت کر رہے ہیں۔ مشرکین و آریوں کے کارنامے جو ہمارے قرآن پاک کے بارے میں آئے دن جو تمسخر و مضحکہ اڑا رہے ہیں علماؤں نے بھلا دیا۔ مگر حکومت کے ساتھ انہما و وفاداری و اطاعت شعاری کو بھی حرام بلکہ کبیرہ گناہ کہہ رہے ہیں۔ اور اسلام کی خود توہین کر رہے ہیں کہ ہمارا قرآن ایسی تاکید کرتا ہے کہ اپنے بادشاہ کی اطاعت و فرمانبرداری مت کرو۔ اپنے مطلب کی آیتیں ہر کوئی بھی نیچے اور اوپر کی چٹ کر کے قرآن ہی سے ہر بات کو ثابت کر سکتا ہے کہ خدا نے ایسا فرمایا ہے ! مگر ایسی دلائل بے موقع لانے سے قرآن کریم کا خود مضحکہ اڑانا ہے۔ کس جرأت کے ساتھ مفتیان فتوے نے وفاداری اور اطاعت شعاری کو شرعاً حرام اور گناہ کبیرہ بتایا ہے۔

ان کی نسبت ہم اپنی جانب سے تو کچھ نہیں کہہ سکتے ہیں۔ مگر ایک جید عالم باعمل۔ فاضل بے بدل۔ مجددائے حاضرہ۔ مفتی وقت۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا مولوی الحاج محمد احمد رضا خان صاحب قادری الحنفی مد مجدکم کی رائے

تحریر کر دیتے ہیں۔ جس کو آپ نے اپنے رسالہ ”الحجة الموقنة في اية الممتحنة“ میں لکھا ہے۔ ”احکام شرعیہ میں تغیر کا وقت نہ اب ہے نہ کبھی تھا نہ کبھی ہوگا۔ ہاں خادمان گاندھی کے لئے نہ صرف کینچ ناں بلکہ کلام الہی و احکام الہی کو یکسر کایا پلٹ کر کے فرضیت موالات کفار نہانے کا وقت ہے۔“ بلکہ کمال جہارت سے احکام الہیہ کایا پلٹ کر کے قرآن و حدیث کی عمریت پرستی پر قربان کی ”قرآن میں فَلَا تَقْعُدُوا ہے۔ مغیثوں نے وَلَا تَقْعُدُوا کہا ہے۔ یہ کیوں! اگر اس حکم کے ساتھ ہی کوئی آیت بھی پیش کرتے تو ہم ادس کی توضیح کر دیتے تھے۔ مذکورہ بالا آیت کے الفاظ میں تو یہ بات نہیں پائی جاتی جس کی ہم نے تفسیر میں تشریح کر چکے ہیں۔

قانون پیشہ کو اس لئے چٹردایا جاتا ہے کہ وہ جھوٹ بولتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ قانون پیشہ اصحاب تو قرآنی آیات کو نہیں جھٹلاتے ہیں۔ جس طرح کہ متفقہ فتوے کے مغیثوں نے اپنا مطلب حاصل کرنے کے لئے دکھایا ہے۔ اول الذکر دنیا کے لئے جھوٹ کا سبق دیتے ہیں تو آخر الذکر دین کے لئے اسی طرح کا سبق دے رہے ہیں! تو ہمارے نزدیک دونوں برابر ہیں۔

اور اپنی مزید تائید میں مولانا شاہ عبد العزیز دہلوی قدس سرہ کے فتوے سے بعض فقرات چُن کر عین العلم و احیاء العلوم وغیرہ کا حوالہ دیتے ہوئے اپنے نمبر ایک کا جواب ختم کرتے ہیں۔

ہم ناظرین کی آگاہی کے لئے اس مسئلہ کو ہی شاہ صاحب دہلوی کے فتوے ہی سے حل کئے دیتے ہیں۔ جن کو دیکھنا ہوتا وائے شاہ صاحب رحم دہلوی میں دیکھ لیں۔

(۳) گورنمنٹ ہند کی ملازمین وغیرہ کیا حرام ہیں!

سوال - ترک موالات مع الکفار کا کیا حکم ہے ۔

جواب - بہ لحاظ دین دوستی کرنا اون کے ساتھ حرام بلکہ کفر ہے ۔ ۱۱
طبعی دوستی جس میں انسان کو مجبوری ہے جائز ہے ۔ (دیکھو فتاوا اے
عزیز یہ جلد اول - فتاوا اے مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی جلد دوم)

سوال - کفار اگر آپس میں جنگ و قتال شروع کرے اور اہل اسلام
ایک طرف کی تائید کرے (جیسا کہ گذشتہ جنگ میں ترکوں نے جرمنی کی اور مسلمانان
عالم نے گورنمنٹ برطانیہ و فرانس و روس وغیرہ کی تھی) یا اون کی نوکری
کرے تو کیا حکم ہے ۔

جواب - مباح ہے ۔ اور موت ان کی ایسی ہی ہوگی جیسے عوام
کی موت جو اپنے بستر پر مرتا ہے ۔

گورنمنٹ سے کوئی خطاب یا عزت ملی ہو تو اس کا رکھنا اس آیت سے
حرام بتلاتے ہیں ۔ (سورہ نساء ۱۹ رکوع) اَيَّبْتَغُونَ عِنْدَهُمُ الْعِزَّةَ
فَإِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا ترجمہ فتوے - یعنی کیا لوگ کفار کے نزدیک عزت
چاہتے ہیں ۔ حالانکہ کل عزت اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے ۔ (د) خطاب یا تہ
خواہ کتنا ہی روزہ نماز کا پابند ہو شدت علی المعاندین اس میں باقی
نہیں رہتی جو ایک دینی فرض ہے جیسا کہ گذرا ۔

اصل آیت و ترجمہ مع تفسیر - اَيَّبْتَغُونَ عِنْدَهُمُ الْعِزَّةَ
لَا خَاطَئَ لَهُمْ - اَيَّبْتَغُونَ عِنْدَهُمُ الْعِزَّةَ لَمْ يَكُنْ لَهُمُ عَذَابٌ اَلِيمٌ الَّذِي
يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ اَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ اَيَّبْتَغُونَ
عِنْدَهُمُ الْعِزَّةَ فَإِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا ترجمہ - خوشخبری سنا
منافقوں کو کہ اون کے لئے عذاب الیم ہے ۔ اون کو کہ جو ایمان داروں کو چھوڑ کر

کافرون کو یار بناتے ہیں۔ کیا اون کے پاس عزت ڈھونڈتے ہیں۔ پر عزت تو سب اللہ ہی کے پاس ہے۔

صاحبو! انصاف سے کہنا۔ مفتیانِ فتوے نے خطاب میں کوئی تخصیص تو نہیں بتائی ہے۔ اس سے یہ سمجھ لو کہ خان صاحب سے لے کر لارڈ تک جتنے خطاب ہیں سب اسی میں آگئے۔ ہندوستان میں سینکڑوں شمس العلماء بھی ہونگے۔ کیا اون سب کے روزہ۔ نماز وغیرہ بہ سبب نہ کرنے ترک خطاب کے قبول نہیں ہوتے؟

مذکورہ بالا آیت میں منافقین کی طرف بھی اشارہ ہے جو دنیا کے مقابلہ میں دین کی کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ کبھی کبھان اور کبھی مسلمان وہ کفار و مشرکین کا جاہ و شتم دیکھ کر ان میں ملتے اور ان کو اس لئے یار بناتے ہیں کہ ہم کو عزت و شوکت حاصل ہو۔

مذہب کے منافق ایسا کیا کرتے تھے یہود کے پاس جا کر اسلام سے نفرت اور اوس پر تمسخر کرتے تھے۔ جیسا کہ آجکل پیروانِ مشرکین کر رہے ہیں اس پوری آیت کا مطلب یہی ہے کہ منافقین کفار سے دوستی کر کے اون سے جاہ و عزت مت طلب کرو۔ عزت کا دنیا خدا کے ہاتھ ہے۔

اس آیت میں لفظ کافر آیا ہے نہ کہ لفظ نصاریٰ۔ اگر لفظ کافر کو لیا جائے تو کیا مسرک و ہنود اس آیت سے غلجہ ہو سکتے ہیں؟ اگر خطاب یافتہ حکومت سے اپنی حد مات کے معاوضہ میں خطاب پائے ہیں تو پیروانِ گاندھیو یہ مشرکوں کی مدد کر کے اور اون سے مدد لیکر امیر وارسوراج کے ہیں جس وقت سوراجیہ حاصل ہوگا۔ یہ بھی بڑے بڑے عہدے۔ اور خطابات مسرکین و ہنود کی جانب سے پائیں گے۔ اور قرآن مجید پکارے ہوئے کہتا ہے کہ کل عزت اللہ کے اختیار میں

ہے۔ جس کو چاہتا ہے عزت دیتا ہے جس کو چاہتا ہے ذلت۔ تو پہرہ ہاری کیا مجال ہے کہ اوس کی دمی ہوئی عزت کو چھوڑ دین۔ مگر خدا کو منظور نہیں تو ہم سے چھڑالے سکتا ہے۔

مگر اس آیت سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ خطاب چھوڑ دو۔ البتہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کفار و ن سے عزت مت ڈھونڈو۔ حالات حاضرہ پر یہ آیت پوری طور سے پیروان گاندھی کے حب حال ہے۔ جو اس وقت اہل کتاب سے تو موالات حرام۔ اور مشرکین سے مدد اور عزت تلاش کر رہے ہیں۔

گورنمنٹ کی جملہ ملازمتین مفتیوں نے حرام بتایا ہے۔ خصوصاً پولیس اور فوجی ملازمت کو تو بدترین معصیت کہتے ہیں۔ کیونکہ ان کو اپنے مسلمان بہائیوں پر گولیاں چلائی پڑتی ہیں۔ جس کی سند میں اس آیت کو پیش کرتے ہیں۔ وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعِدًّا اَنْجَزَاوَهُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيْهَا اِلْح ترجمہ۔ اور جو کوئی کسی مومن کو عمدہ قتل کرے تو اوس کی سزا جہنم ہے۔ جس میں وہ ہمیشہ رہے گا۔

اس آیت سے تو یہ نہیں پایا جاتا ہے کہ گورنمنٹ کی ملازمتین حرام ہیں۔ کہیں اس کا ذکر تک نہیں ہے۔ نہ پولیس اور فوجی ملازمت کے لئے منع کیا گیا ہے آیت کا معنی تو فقط یہ ہے کہ جو کوئی کسی مومن کو عمدہ قتل کرے تو اوس کی سزا جہنم ہے۔ جو کوئی سے مراد کیا پولیس اور فوجی ملازمت لی جاتی ہے؟ اور قتل عمد سے مراد لڑائی میں دُور سے گولی کا مار کہا کر مرنایا جاتا ہے؟

ہم ادھر فتاوائے عزیزیہ اور مولانا عبیدالحی صاحب مرحوم لکھنؤمی سے ثابت کر چکے ہیں کہ فوجی ملازمت درست ہے مگر موت اوس کی معمولی مرنے

والے کے مانند ہے۔ اگر وہ کسی جنگ میں مارا گیا تو شہید نہیں کہلائیگا۔

اب ایک سوال تفسیر کبیر سے سناتے ہیں۔

سوال۔ اگر انتظام ملکی یا حفظ مال کفار کے لئے کوئی مسلمان نوکری کرے

تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ مباح ہے۔ کیونکہ یوسف علیہ السلام نے عزیز مصر کے خزان میں کی حفاظت کے لئے نوکری کی تھی۔

سوال۔ انتظام ملکی کے نوکروں کے ساتھ ترک معاملات جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ جائز نہیں۔ کیونکہ یہ نوکری جائز ہے۔ اور مسلمان جو کام جائز کرے اور مرتکب فعل مباح کا ہو تو اس سے ترک موالات کسی صورت سے جائز نہیں۔

(۴) ولایتی مال کا استعمال اور اس کی ضرورت

مفتیانِ فتوے نے دشمنانِ اسلام (انگریزی قوم) سے خرید و فروخت کو ممنوع و ناجائز قرار دیا ہے۔ ذرا نیچے ان کا استعمال بقدر ضرورت ناجائز ہی بتایا ہے۔ اس سے پایا جاتا ہے کہ مفتیین نے اس کو بطور فتوے نہیں لکھا ہے۔ معذرتِ وقت کو مد نظر کرتے ہوئے زجرِ اموعظنا یا مصلحتاً کچھ مطلب نکالا ہو۔ فتوے اور ہے زواجر اور ہیں۔ فتوے میں ہر ایک بات پر قول مجتہد کا نقل کرنا ضروری ہے۔ یہاں متفقہ فتوے میں اول سے آخر تک کسی مجتہد یا ائمہ اربعہ کا قول ہی نقل نہیں ہے۔ جیسا کہ جناب فضایلِ آبِ مجد دامتہ حاضره مفتی دینِ متین حضرت مولانا مولوی الحاج محمد احمد رضا خان صاحب قادری بریلوی مدجہ کے فتوے

المحجۃ المومنه فی آیات الممتحنہ میں درج ہے ۔
اب ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ کتنے مسلمانوں نے شہر بنگلور میں ۔ یا
کل ہندوستان میں متفقہ فتوے کے بھرم کی پابندی کر رہے ہیں ؟ موالا
نصارے میں شاید یہ باتیں قصداً نظر انداز کر گئی ہوں :-
(۱) انگیزیوں کو اپنے بنگلے ۔ مکانات ۔ فرنیچر ۔ موٹرین ۔ گھوڑا
گاڑیاں کرایہ پر دے کر ادس کی آمدنی سے اپنا گزارا کرنا ۔
(۲) دیگر ممنوعہ اشیاء کا معاملہ جو شرعاً بالاتفاق حرام دنا جائیہے کتنے
مسلمانوں اور ہندوؤں نے حالات حاضرہ پر ترک موالات کی تحریک پر
چھوڑ دیا ہے ۔ ذرا ہم کو تباہیں !
(۳) ولایتی کپڑے اور جرمنی و امریکہ کی بنی ہوئی چیزیں جو کراؤن
روپیہ کی تعداد میں ہندوستان میں فروخت ہوتی ہیں ۔ کتنوں نے اس تجارت
سے کنارہ کشی اختیار کی ؟
ترک موالات کے حامیوں کا یہ فعل بھی کہ وہ بعض چیزوں کا بائیکاٹ

نوکری کرنے سے سہر دست روک ٹوک نہ کرنا۔ اور وقت کا استفادہ کرنا کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔ اور پھر عیسائیوں اور یہود سے تجارت کرنا کس طرح بقدر ضرورت جائز ہو سکتا ہے۔

کیا ترک موالات والی آیت میں بَحَارَةُ تَحْشُونَ کَسَادَہَا کا ذکر خاص طور پر نہیں کیا گیا؟ پھر اگر واقع میں یہ حکم شرعی ہے تو کیوں تجارت کو بند نہیں کیا گیا؟ کیوں بلی کا بچون کے طلباء کو بھی پڑھائی چھوڑنے پر مجبور نہیں کیا جاتا؟ کیوں چوری وغیرہ جرائم کے موقع پر پولیس کے امداد پلیمانی ہے؟ کیوں عدالت دیوانی میں ارگوں سے اپنا دین وصول کرنے کے لئے مقدمات پیش کئے جاتے ہیں؟ اور لوگ بلا اجرت ایسے رہتے ہیں۔ کیا قرآن کریم کی اون آیات میں جن کا حوالہ مفتیان ترک موالات نے دیا ہے کوئی حد بندی کی گئی ہے؟ یا ان آیتوں کے سوا اور کوئی آیات ہیں؟ جنہوں نے ان چیزوں سے نمائندہ ادھانے کی اجازت دے رکھی ہو۔ یا فقط اون ہی چیزوں کی اجازت آچکی ہے جن کو کانگریس اور اوس کی ہم نوا مسلم لیگ نے ۳۰ کروڑ باشندگان ہند کا دعوے کرتے ہوئے فقط ۲۰ ہزار آدمیوں کے مجمع دین اپنے رزولوشنوں کو پاس کر دیا تھا۔ کیا اوس کے مقابلہ میں ہی انہیں دنوں مدراس کے کانگریس و امراؤں کی تعلیمی جماعت نے اس کے برعکس اپنے رزولوشنوں کو پاس نہیں کیا؟ جب تم ۳۰ کروڑ کی نمائندہ گروہ کا بڑا ادھانے ہو تو آخر یہ جماعتیں ہی تو کسی کی نمائندگی کے ہوں گے۔

اب مسلمانوں کو بیان پر قرآن و حدیث سے کام لینا چاہئے یا کانگریس یا مسلم لیگ کے رزولوشنوں پر عمل کرنا واجب ہے خود ذرا غور فرم لین۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ تم کانگریس اور مسلم لیگ کے رزولیوشنوں پر عمل مت کرو۔ بہتین اختیار ہے۔ مگر اس کو شرعی مسئلہ کے تحت میں لا کر عوام الناس کو کیوں دھوکہ دینے ہو۔

کیا مدعیان ترک موالات کے پاس ان سب سوالوں کا ایک ہی جواب نہیں! چونکہ مسٹر گاندھی اور اوں کے مسلمان شرکاؤں نے ایسا کہا ہے اس لئے ہم بھی اسی طرح کرتے ہیں۔

جب قرآن پاک تم کو اپنے باپ داداؤں کی چال کو اگر وہ خلاف احکام الہی ہے تو چلنے سے منع فرمایا ہے تو گاندھی اور غلام کون ہیں۔ کیا اسی پر دعوے اسلام کا کرتے ہو۔

ایسے رزولیوشنوں کو احکام شریعت کے مطابق لانے کی کوشش کرنا۔ اور آیات قرآنیہ سے اس کا استدلال کرنا ایک خطرناک گناہ ہے۔ اور عوام کو قرآن و حدیث کے نام سے دھوکہ دے کر اسلام کا تمسخر اڑانا ہے۔

گو، ننت ہند با انگریزوں کے ساتھ تعلقات کا قائم رکھنا جن میں موالات و موہ نامہ کوئی دخل نہیں ان آیات قرآنیہ سے جائز ہے۔ قولہ تعالیٰ۔

وَلَا يَجِبُ عَلَيْكُمُ اتِّبَاعُ النَّاسِ قَوْمٍ آذَنُوا صَلَواتٌ كُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ
أَنْ تَعْتَدُوا أَوْ تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ ترجمہ۔ بعض لوگوں نے جو تم کو مسجد اہل بیت

روکا تھا۔ یہ عداوت تم کو (اُن پر کسی طرح کی) زیادتی کرنے کی باعث نہ ہو۔ اور نیکی و پرہیزگاری (کے کاموں) میں ایک دوسرے کے مددگار ہو جاؤ۔

اور گناہ و زیادتی کے (کاموں) میں ایک دوسرے کے مددگار نہ بنو، یہ اُس موقع پر نازل ہوئی تھی جب کہ کفار و مشرکین مسلمانوں کو فریضہ

نہی کے ادا کرنے سے روکتے تھے۔ طرح طرح کی سختیاں کرتے تھے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ اُن کا جواب بھی ترکِ ہتھ کی دیا جاتا۔ لیکن خداے کریم و رحیم سلمہ نون کو اُن پر زیادتی کرنے سے باز رکھتا ہے۔ اور نصیحت فرماتا ہے کہ کہیں اُن کی عداوت تم کو بھی زیادتی پر مجبور نہ کر دے۔

سورۃ مائدہ کے رکوع ۳ میں ارشاد فرماتا ہے کہ وَلَا يَجْرُ مِنْكُمْ شَنْآنٌ قَوْمٍ عَلَى الْآخَرِ لَوْ اَعْدِلُوا هُوَ اقْرَبُ لِيَتَّقُوا تَرْجِمہ اور کسی قوم کی دشمنی ہے انصاف کو ترک نہ کرو۔ انصاف کرو۔ کہ یہی تقویٰ سے زیادہ قریب ہے۔

سورۃ حجر کے ۲ رکوع میں ارشاد فرمایا ہے۔ فَمَا آغْنِي عَنْهُمْ مَالَكُنَا اَيْكِيُونُ مَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا اِلَّا بِالْحَقِّ وَاِنَّ السَّاعَةَ لَآتِيَةٌ فاصْفِ الصَّفْحَ الْجَمِيلِ تَرْجِمہ اور اپنی حفاظت کی جو تدبیریں کرتے تھے۔ اُن کے کچھ ہی کام نہ آئیں۔ اور ہم نے آسمان و زمین کو۔ اور جو کچھ آسمان و زمین میں ہے مصلحت ہی سے بنایا ہے۔ اور قیامت ضرور آنے والی ہے تو کافروں کی شرارتوں سے عمل کی کے ساتھ درگزر کرو۔

الاجملہ آیات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کفار و مشرکین وغیرہم کے ساتھ عدل اور نرمی۔ نیز درگزر کی ہدایت فرمائی گئی ہے۔ اور زیادتی اور حد سے تجاوز کر جانے کی سختی کے ساتھ حماقت کر دی گئی ہے۔

اب رہا یہ سوال کہ معاملات کی اُن سے کہاں اجازت دی گئی؟ اس کا سرسری جواب تو یہ ہے کہ اس کی کہیں حماقت ہی نہیں کی گئی۔ اور اصول یہ ہے کہ جب شارع کسی امر میں خاموش ہو تو۔ اباحت کے پہلو کو ترجیح دیتے ہیں

با این ہمہ آیات الہیہ میں اہل کتاب کے ساتھ اکل و شرب اور شادی بیاہ کی عام اجازت ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ یہ دونوں باہمی معاشرت و معاملات کا اہم ترین جز نہیں ہیں ؟

قرآن شریف میں آیا ہے۔ اَلْيَوْمَ اُحِلَّ لَكُمْ الطِّيبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ اَوْتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ وَالْحُصْنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ اَوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ اِذَا اتَّيْتُوهُنَّ اُجُورُهُنَّ۔ (سورۃ مائدہ ۵) ترجمہ۔ آج کے دن تمہارے لئے پاک چیزیں حلال ہوئیں۔ اور اہل کتاب کا کھانا بھی تمہیں حلال ہے۔ (بشرطیکہ اوس میں کوئی حرام شئی نہ ہو) اور تمہارا کھانا انہیں حلال ہے۔ اور حلال ہیں مسلمان پاکہ! من عورتیں۔ اور اذن لوگوں کی پارسا عورتیں کہ جن کو تم سے پہلے کتاب دی گئی ہے۔ جبکہ اون کے مہر ادا کرو۔

آنحضرت صلعم کی زندگی سے استدلال

اس کے ثابت ہو جانے کے بعد کہ کلام مجید میں اہل کتاب کے ساتھ نرمی و عدل۔ اُن کے ساتھ اکل و شرب۔ اُن سے شادی بیاہ کرنے کی صراحتاً اجازت موجود ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل ان کے ساتھ کیا تھا۔ اگر اللہ جل شانہ نے موالات میں معاملات کو بھی شامل کیا ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کبھی اہل کتاب و مشرکین کے ساتھ معاملات نہ فرماتے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر احکام الہی کا سمجھنے والا کون تھا۔

سب سے پہلے یہ عرض کا اضرر، جس سے کہ باہمی معاشرت میں لین دین -
خرید و فروخت - عدل و انصاف - آمد و رفت - یا ۱۰ راسی قوم کے بہت سے کاروبار
ہیں - جن کا شمار معاملات میں کیا جاتا ہے -

احادیث کے تتبع و تلاش سے ایک ایک جز کے متعلق متعدد معلومات حاصل
ہوتے ہیں - اور حیرت ہے کہ جو لوگ ترک موالات و معاملات کو مذہبی حیثیت
سے ثابت کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں وہ ایسے صریح و اقحاف پر کیونکر پردہ ڈال
سکتے ہیں -

حضرت انس بن مالک رضی سے روایت ہے کہ قیصر روم نے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو ایک دیبا کی پوستیں ہدیہ بھیجا - آپ نے قبول فرما کر زیب تن فرمایا
پھر اُتار کر حضرت جعفر طیار رضی کو دیدی - دوسرے روز حضرت جعفر رضی اسی
پوستیں کو پہن کر دربار نبوت میں تشریف لائے - آپ نے دیکھ کر فرمایا کہ میں
نے یہ پوستیں تم کو تمہارے پینے کے لئے نہیں دی ہے - حضرت جعفر طیار رضی نے
فرمایا یا رسول اللہ! میں اس کو کیا کروں - آپ نے فرمایا کہ اپنے بھائی
کاشی کو بھیج دو -

مقوقس عزیز مصر کو جب دعوت اسلام دی گئی تو وہ اسلام نہیں لیا
مگر دو لڑکیاں بلور ہدیہ آنحضرت ص کی خدمت میں بھیجی تھیں - اُن میں :-
ایک ماریہ قبطیہ تھیں - جو حرم نبوی میں داخل ہوئیں -

دوسری - سیرین - تھیں - جو حضرت حسان رضی کے ملک میں آئیں -
چچ کا نام - دلدل - تھا - جس کا ذکر اکثر حدیث کی کتابوں میں آتا ہے -

عبداللہ ابو زلی رضی نے حضرت بلال رضی سے حلب میں پوچھا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے اخراجات کیونکر چلتے تھے - حضرت بلال رضی نے فرمایا کہ

میں آنحضرت صلعم کے لئے قرض چیزیں خرید کر لاتا تھا۔ ایک مرتبہ مجھ سے ایک مشرک نے کہا کہ اے بلال میرے پاس ہر قسم کا مال موجود ہے۔ تم مجھ سے قرض لیا کرو۔ چنانچہ میں نے اس سے قرض لینا شروع کیا۔

ایک دن میں وضو کر کے اذان کے لئے کھڑا ہی ہوا تھا کہ وہ مشرک تاجروں کی ایک جماعت کے ساتھ میرے سامنے آ کر کہنے لگا کہ اد جشی ! میں نے جواب میں لبیک کہا۔ وہ نہایت ترش رو ہو کر بولا کہ تجھ کو معلوم ہے کہ اب مہینہ ختم ہونے میں کتنا باقی ہے۔ میں نے کہا کہ تھوڑے دن باقی ہیں۔ اس نے کہا کہ چار روز ہیں۔ ان کے گزر جانے کے بعد میں تیرے تمام کپڑے اُتار کر بکریا چروا کر چوڑوں گا۔

میں اس کے کہنے سے بہت گھبرایا۔ اور نماز عشا کے بعد آنحضرت صلعم کی خدمت اقدس میں بار باب ہوا۔ اس وقت آنحضرت حرم میں تشریف لیجا چکے تھے۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ میں ایک مشرک کا قرضدار ہوں۔ اور اس نے ایسا ایسا کہا ہے۔

اس وقت نہ حضور کے پاس کچھ ہے۔ اور نہ میرے پاس کہ قرض سے پیچھا چھڑایا جائے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ میں تاوقتیکہ خدا قرض نہ ادا کرادے۔ یہاں سے کسی مسلمان قبیلے میں چلا جاؤں۔ اس کے بعد میں نے اپنے قیام گاہ پر آکر سامان سفر درست کیا۔ علی الصبح جیسے ہی میں نے چلنے کا قصد کیا تھا کہ دفعۃً ایک شخص دوڑتا ہوا آیا۔ اور کہا کہ بلال ! تم کو آنحضرت نے یاد فرمایا ہے۔

میں اس کے ساتھ آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے فرمایا کہ لو۔ خدا نے تمہارے قرض ادا کرنے کا سامان کر دیا ہے۔ یہ چار اونٹ

بازار لے جاؤ۔ اور ان کو معہ اس کے غلہ کے بیچ کر قرض ادا کر دو۔

بخاری شریف میں ہے کہ :-

ایک یہودی کا لڑکا آنحضرتؐ کی خدمت کیا کرتا تھا۔ وہ بیمار ہوا تو آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی عیادت کے لئے تشریف لے گئے۔ اور اس کی اسلام کی دعوت دی اس لڑکے نے اپنے باپ کی طرف دیکھا۔ باپ نے کہا کہ دیکھتے کیا ہو۔ آنحضرتؐ کی اطاعت کرو۔ اس نے اسلام قبول کیا۔ اور آنحضرتؐ یہ فرماتے ہوئے باہر نکل آئے۔ کہ خدا کا شکر ہے جس نے اس کو آگ سے بچا لیا۔ خلقِ محمدیؐ تو یہودی کی تیار داری کی بھی اجازت دیتی ہے۔

ابن صفوان سے روایت ہے کہ جنگِ حنین کے موقع پر آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے والد صفوان سے کچھ سلاح عاریتہً طلب فرمائے۔ حضرت صفوان نے کہا۔ کیا اسکو آپ غصباً لینا چاہتے یا عاریتہً۔ آپ نے فرمایا نہیں۔ عاریتہً۔ یہ بعد میں واپس کر دئے جائیں گے۔

حضرت صفوان رضی اللہ عنہ نے تیس یا چالیس زرہیں عاریتہً دیں۔ جنگِ حنین کے بعد جب رسول اللہؐ نے زرہیں واپس کیں تو چند زرہیں کم تھیں۔ آپ نے تاوان دینے کا قصد کیا۔ حضرت صفوان رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں آپ سے تاوان نہ لوں گا۔ کیونکہ آج اپنے قلب میں ایسی بات پاتا ہوں جو قبل ازین نہ تھی۔
(یعنی نورِ ایمان)

یہ تمام واقعات ثابت کر رہے ہیں کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم بیچ بھجواؤ۔ لین دین۔ قرض دام۔ کھانے پینے۔ شادی و بیماری۔ رنج و راحت۔ ایک ایک چیز میں کفار و اہل کتاب کے ساتھ شرکت فرماتے ہیں۔

بنو نضیر اور بنو قریظہ کے باہمی مقدمات آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے

خدمت میں فیصلہ کے لئے لائے جاتے تھے۔ اور اس معاملہ میں آنحضرت ص اُن کی امداد فرماتے تھے۔ اگر ان باتوں کا شمار معاملات میں نہیں ہے تو پھر کس عنوان کے تحت میں ان کو داخل کیا جاسکتا ہے؟ اگر خداے برحق نے اولیاء کے نقطہ میں مودہ اور معاملات دونوں کو شریک کیا ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ طرز عمل - خاتم بدین - صریح حکم خداوندی کی غلط ورزی تھا۔ حالانکہ کوئی فرد اسلام اس کو سننا تک پسند نہیں کریگا۔

یہ تمام خرابیاں اس لئے پیش آرہی ہیں کہ موالات کے تحت میں مودہ و معاملات دونوں کو شامل کر لیا جاتا ہے۔ اگر موالات سے محض مودہ و محبت مراد لی جائے اور معاملات کو اس سے الگ کر لیا جائے تو تمام منتشر کڑیاں ایک دوسرے سے مل جائیں گی۔ اور شریعت اسلام پر کسی قسم کا واضح ^{اعظم} اشکال واقع نہ ہوگا۔ امام فخرالدین رازی رحم نے اپنی تفسیر کبیر میں موالات کی تصریح جو کی ہے کسی مزید توضیح کی محتاج نہیں۔ جس سے صاف طور پر یہ پایا جاتا ہے کہ کفار سے معاملات و معاشرت جائز ہے۔ اس بنا پر یہ شبہ پیدا ہوا کہ ترک مودت سے کیا مراد ہے۔ جیسا کہ ہم اگلے صفحات میں متعدد جگہ بتا چکے ہیں۔ اور تفسیر کبیر میں ہی امام صاحب رحم نے تصریح کر دی ہے کہ صرف وہ محبت و مودت منع ہے جس میں کافروں کی مذہبی فواید کا ارادہ شامل ہو۔ اس کے علاوہ اور تعلقات کی شرعاً ممانعت نہیں۔ امام صاحب رحم نے صرف دو صورتوں میں تعلقات کو منع فرمایا ہے :-

- (۱) جہاں یہ اندیشہ ہو کہ این تعلقات سے اسلام کو ضرر پہونچے گا۔
- (۲) یا مسلمانوں کا رجحان کفار کے مذہب کی طرف ہوگا۔ اگر یہ نہ ہو تو دفع مضر یا حصول منفعت کے لئے تعلقات کی اجازت ہے۔

لہذا اکابر علماء کرام خدا را نہایت غور و بحث کے بعد ایک مفصل فتوے اور شایع فرمائیں۔ جن میں تمام پہلوؤں کو مد نظر رکھا گیا ہو۔ تاکہ امت محمدی غلط فہمی میں مبتلا نہ ہو جائے۔ اور سیاسی ضروریات کی بنا پر احکام شرعی کی غلط تاویل سے دین میں رخنہ نہ پڑے۔

نصاری و مشرکین میں فرق

سورۃ مائدۃ ۱۱ اورین رکوع میں خداوند عزوجل یوں فرماتا ہے :-
لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَتَوْا
وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ
ذَٰلِكَ بِأَن مِّنْهُمْ قِسِيسِينَ وَرُهَبَانًا وَأَن تُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ
(ترجمہ) تمام آدمیوں سے زیادہ مسلمانوں سے عداوت رکھنے والے آپ ان
یہود اور ان مشرکین کو پاؤں گے۔ اور ان میں مسلمانوں کے ساتھ دوستی
رکھنے کے قریب ان لوگوں کو پاؤں گے جو اپنے کو نصاریٰ کہتے ہیں۔ یہ اس سبب
سے ہے کہ ان میں بہت سے علم دوست عالم ہیں۔ اور بہت سے تارک دنیا
درویش ہیں۔ اور اس سبب سے ہی یہ لوگ متکبر نہیں ہیں۔

اس آیت کا شان نزول بھی سن لو۔ مکہ معظمہ میں جب مشرکوں کے ہاتھ
سے اہل اسلام پر نہایت سختی پہنچنی شروع ہوئی کہ کوئی دھوپ میں ڈال کر
کوڑوں سے پٹیا جاتا تھا۔ اور کسی کو قتل کیا جاتا تھا۔ اور کسی کو زخم لگائے جاتے
تھے۔ کسی کا گوشت کاٹا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ عمار بن یاسر اور ان کے والدین کو
عذاب دیا جا رہا تھا۔ اتنے میں ابو جہل بھی وہاں آنکلا جو مشرکوں کا لیڈر تھا۔
اس بد بخت نے ستمیہ والدہ عمار کی پیشاب گاہ میں نیزہ ایسا چلایا کہ وہ شہید ہو گئیں۔

ایسی حالت میں ۸۲ مسلمان جن میں ۱۳ عورتیں مع حضرت عمر رضی اللہ عنہ و جعفر طیار وغیرہ کے دریائے قلزم پار ہو کر ملک حبش میں ہجرت کر گئے۔ اوس ملک کا بادشاہ اصحمہ نامی جس کا لقب نجاشی عیسائی تھا۔ جب یہ جماعت اوس کے ملک میں پہنچی تو کفار قریش نے نجاشی کے لئے تحائف و ہدایا دیکر عبداللہ بن ابی مشہور منافق۔ اور عمر بن العاص کو بھیجا کہ یہ جماعت کا ایک نیا مذہب ہے اور یہ لوگ مسیح کو خدا نہیں بلکہ خدا کا بندہ کہتے ہیں۔ انکو مقید کر کے ہمارے پاس واپس بھیج دیجئے۔ تاکہ یہ آپ کے ملک میں شورش نہ برپا کریں۔ اس مراسلہ کو دیکھ کر نجاشی نے اپنے اراکین سلطنت و علماء و فضلا کی ایک مجلس قائم کی۔ اور اس جماعت صحابہ کو بھی ان دونوں ایلمچیوں کے روبرو طلب کر کے مسلمانوں سے پوچھا کہ تم میں سے اپنے نبی کا زیادہ قرابت دار کون ہے۔ حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں ہوں۔ نجاشی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام حال دریافت کیا۔ اور مہاجرین پر ظلم و ستم کا برپا ہونا بھی معلوم کیا۔ اوس کے بعد پوچھا کہ تمہارے محمد پر آسمان سے کوئی کتاب بھی نازل ہوتی ہے؟ نب جعفر طیار رضی اللہ عنہ نے سورہ مریم پڑھنی شروع کی۔ یہ پڑھتے جاتے تھے۔ نجاشی اور اوس کے اراکان دولت زار زار کلام الہی سن کر رست سے روتے جاتے تھے (از تفسیر حقانی)

اس آیت سے کیا یہ پایا نہیں جاتا کہ عیسائی دوسری اقوام کی نسبت مسلمانوں سے سب سے زیادہ قریب ہیں۔ جب وہ شرائط جن کے پائے جانے کی وجہ سے جو پہلی آیت میں فتوے کے آچکے ہیں۔ جس کی وجہ سے ہنود قابل موات سمجھے گئے ہیں تو کیا اس آیت کی رو سے نصاریٰ قابلِ معاملت نہ سمجھے جائیں گے اور ان سے ترکِ معاملت کرنا شرعی فتوے کے ماتحت کیوں کہ درست اور

جائزہ ہو سکتا ہے ۔

عقاید گاندھویہ کے تقلیدین کے نزدیک ہندو تو بادیانِ اسلام ہیں ۔
 آپتین صرف نصارے ہی کے بارے میں نازل ہوئے ہیں وہ بھی فقط انگریزوں
 ہی کے لئے ۔ اور انگریز بھی کل تک ان کے مورد نہ تھے ۔ حالات حاضرہ سے ہوئے ۔
 ایسی ترمیم شریعت و تغیر احکام و تبدیل اسلام کا نام خیر خواہی اسلام اور
 فدائی قوم و خلافت رکھا گیا ہے ۔

خواہ عالم ہو یا فاضل کوئی بھی ہوا اپنے مطلب براری کے غرض سے کلام الہی
 یا اوس کے معنی میں تغیر و تبدل کرے گا تو آخر کسی نہ کسی جگہ اوس کی تحریر
 اوس کو نام کر دے گی ۔

ہمارے پاس مولانا محمود الحسن صاحب مرحوم کا ایک فتوے و انباز می سے
 آیا ہے ۔ جس کے صفحہ ۹ پر جو عبارت درج ہے ملاحظہ ہو ۔

پہلے مولانا نے ترکِ موالات نصارے پر بہت زور دے کر بعد میں یوں
 تحریر فرماتے ہیں :-

” پس اے میرے عزیزو ۔ تم اللہ پر بہرہ ور نہ کر کے اور اس کی رسی کو
 مضبوط تھام کر اپنے عزم پر قائم رہو ۔ اور موالات نصاریٰ ترک کرو ۔
 (مسلمان ہمیشہ ہی سے ترکِ موالات بالکفار ہیں ۔ موالات بالکفار قطعی حرام ہے)
 اور اپنی استطاعت کے موافق جو خدمت گزاری اسلام اور اہل اسلام کی کر سکتے
 ہو اس سے درگزر نہ کرو کہ اب وقت درگزر کا نہیں ہے ۔

حسنِ اتفاق سے اس وقت ہندوستان کی سب سے بڑی کثیر التعداد
 قوم (ہندو) کا مطمح نظر یہی تمہاری ہمدردی اور واقعات پنجاب اور خواہش
 سیلف گورنمنٹ کی وجہ سے ترکِ موالات مع النصارے ہے اور ابھی حال میں

سنا گیا ہے۔ کہ سیکھ لیگ نے بھی فیصلہ کر لیا ہے۔ اس موقعہ کو غنیمت سمجھنا چاہیے۔ تم اپنی نظر فقط خدا پر رکھو۔ تمہارا دوست اور مددگار صرف وہی ہے۔ البتہ جو قومیں تمہارے اس پاک مقصد میں خود بخود شریک ہو جاویں یا تمہاری تابید اور غمخواری کریں۔ ان سے تم بھی مصالحت کرو اور رواداری کا برتاؤ کرو اور سیرت و اقطا و مروت اور حسن سلوک سے پیش آؤ۔

قرآن حکیم میں ہے :-
 لَا يَتَخَفُكُمْ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ۝
 اللہ ان لوگوں کے متعلق جو دین کے معاملہ میں تم سے نہیں لڑے اور نہ انہوں نے تم کو تمہارے گھر دن سے نکالا اس سے منع نہیں کرتا کہ تم ان کے ساتھ بھلائی اور منصفانہ سلوک کرو بلاشبہ اللہ انصاف کرنے والوں کو چاہتا ہے ۱۱

اس موقعہ پر اس قدر تنبیہ ضروری ہے کہ ہندو اور مسلمانوں کے اُن تعلقات کا اثر بد نہ ہونا چاہئے کہ مسلمان اپنے کسی مذہبی حکم کو بدل دالیں یا شعائر کفر و شرک (وہ چالیس غیر شرعی امور) ملاحظہ ہوں جن کا ذکر کسی اور جگہ کیا گیا ہے) کو اختیار کرنے لگیں۔ اگر وہ ایسا کریں گے تو نیکی برباد گناہ لازم کی مثل اپنے اوپر منطبق کرینگے۔

”بالکل آخر میں یہ کہہ دینا بھی ضروری ہے کہ تحریک ترک موالات (تحریک موالات ہی مسلمانوں سے کرنا عبت ہے۔ ہر مسلمان مذہباً موالات بالکفار کا پابند ہے) کا موجودہ حالات میں کامیاب بنانا صرف اس پر منحصر ہے کہ کوئی حرکت ہماری طرف سے ایسی نہ ہوئی چاہئے جو نقص امن یا سفاک دماء

کی موجب ہو۔ اور یہی نصیحت اس ملک کے تمام سربر آوردہ دانشمندان نے کی ہے ورنہ فائدہ کی جگہ نقصان کا اندیشہ ہے۔

مسلمانوں سے اپیل اور کہلی مسلمانی چٹھی مولوی
عبدالباری ضافرنگی علی اور عبدالماجد صاحب بدایونی اور
مسٹر عبدالودود صاحب بدایونی کے لئے
(اقتباس از الفیقا مرسر مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۲۱ء)

(۱) ”جو اخلاقت کہ اشتہار میں لکھے گئے ہیں خواہ وہ کیسے ہی ہوں مگر اس قدر میں تو شک نہیں کہ ایک بڑی اسلامی سلطنت کو نقصان شدید پہنچا۔ کیا کوئی مسلمان اس پر خوش ہو سکتا ہے کسی اسلامی دماغ میں مسلمانوں سے یہ سوال کرنا کہ کیا تم خوش ہوے یا رنجیدہ عبت ہے۔ مگر وہ حضرات کہ مشرکین کو اپنے امام اور مہر ان دین بنا چکے اور آیات و احادیث کو تمام عمر بت پرستی پر لٹا چکے ان سے یہ سوال عجب نہیں“

(۲) سید الشہداء و سیدنا امام حسین و اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم جو سخت مظالم میدان کر بلا میں گزرے کیا صحابہ و اہل بیت علیہم الرضوان اوس وقت ملک میں ایسے بے معنی غل شور مچاتے رہے؟ کیا کوئی شہادت کیٹی قائم کی؟ کیا اوس میں گمراہوں۔ بے دینوں اور مشرکوں کو صدر مجالس بنایا تھا؟ کیا ساکنان حجاز و یمن و شام و غیرہ قلم و زبید سے ہجرت کر کے کابل چلے گئے تھے؟ کیا اپنی قوت بڑھانے کو صحابہ و اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم نے مشرکوں یا کافروں کے دامن میں چپے تھے؟ ان کی خوشی کے لئے کوئی شعار اسلام بند کیا تھا؟ قشتے کا وہاں رواج نہ تھا مگر زنا روتھے۔ کتنے مسلمانوں نے جیٹو پہنا۔ کونسے کافر کو اپنا

امام اور رہبر بنایا؟ قرآن وحدیث کی کتنی عمر کفر پہ بچھا ورگی؟ کون سے معبد کفار کو مقدس، علامت ٹھرایا؟ مسلم و کافر کا امتیاز ادھٹانے کو کونسا نیا مذہب بنایا؟ کس کا فریاضشرک کو مساجد طیبہ میں منبر پر چڑھا کر واعظ مسلمین بنایا؟ کس کا فریاضشرک کی ٹیگٹی (یعنی ہندوؤں کا جنازہ) (یا اہرتی) ادھٹائی؟ اوس کی نماز جنازہ پڑھی۔ اوس کے لئے دعاء مغفرت کی؟ کس کا فریاضشرک کی جئے پکاری؟ اوس کے خیر مقدم میں ایڈریس دئے؟ اوس کی حمد کے غلغلے کئے؟ (ہندوؤں اور گومانا کی جئے پکارے؟ قربانی کی گائے کو پہولوں کے ہار پہنا کر باجے گاجے کے ساتھ گوشالہ تک پہونچایا؟ اور کس مشرک کا نام خطبہ جمعہ میں مقدس ذات ستودہ صفات کے تعریفی الفاظ سے جیسا کہ ناگپور خلافت کمپ میں اردو میں خطبہ جمعہ پڑھتے ہوئے لیا تھا؟ اور حاضرین میں بہت سے مولوی خاموش بیٹھے رہے۔ جریدہ روزگار ۸، اخروی) یا اوس کی گاڑی کینچی؟ مسلمانوں سے ۳۵ لاکھ لوٹ کھسوٹ کر یورپ و شام میں مزے اڑائے؟ فضایل کثیر اہل بیت و صحابہ رض کے اس میں سے کچھ نہ پایا۔ اور جو کچھ ادھون نے کیا وہی بقدر استطاعت ہمارے علمائے اہل سنت نے کیا اور کر رہے ہیں۔

(۳) کیا گرامی حضرات اس ضرب المثل کی اجازت دین گے یا غلطی پر اس اطلاع بخشین گے کہ جاڑا آیا گیڈڑ رات بہر چلائیے۔ اوس جنگل میں چند مقبول خدا ہی مشغول یاد خدا تھے۔ گیڈڑوں نے ادن کی آواز اپنی سی نہ سنی۔ صبح گیڈڑوں میں سے کسی نے ادن سے پوچھا کہ کیا آپ لوگ جاڑے سے متاثر نہیں ہوتے۔ فرمایا ہوتے ہیں۔ کہا پر چلا تے کیوں نہیں؟ فرمایا تمہارے شور و غل نے جاڑے کا کیا بگاڑ لیا۔

(۴) دریا طعنیانی پر ہے۔ کچھ لوگ ڈوب رہے ہیں ادن کو بچانا ضروری

فرض ہے مگر کن پر؟ قومی تیر اکون پر؟ جو تیر نا نہیں جانتے اون پر شرع
ہرگز لازم نہیں کرتی کہ اونہیں بچانے کو دریا میں کود پڑو کہ وہ تو بچ نہ
سکیں اور تم ڈوب جاؤ۔ اس پر غل بچانے والا کہ اونہیں ہمدردی نہیں
کیا۔ اون ڈوبتوں کا پھر خواہ ہے یا ان بچے ہوؤں کا بدخواہ؟

(۵) ”مسئلہ موالات پر علمائے اہل سنت ہمیشہ سے روشنی ڈال رہے
ہیں۔ دفتر کے دفتر شایع فرما چکے ہیں۔ انہوں نے تو آج سیکھی وہ بھی آدھی
بلکہ اوندھی۔ نصارے سے تو موالات درکنار۔ معاملت بھی حرام اور مشرکوں
کی موالات بالاطلاق اور غلامی اور بندگی فرض۔“

اُسی پارٹی کے پچھری تھے جنہوں نے موالات نصارے کو اس حد تک
پہنچایا۔ کہ اپنے پیروؤں کو دین سے آزاد نیم نصرانی جٹلین بنا دیا۔ کیا
اوس وقت علمائے اہل سنت نے اون کی مخالفت نہ کی؟ کیا اونہیں کا فر
نہ کہا؟ کیا اوس کے فتوے نہ چھاپے؟ کیا فتاواے حرمین وغیرہم ہو جاوینگے
پھر اوسی پارٹی کے ندوی تھے کہ مرتدوں سے موالات چاہی۔ کیا علمائے
اہل سنت نے اوس وقت اون کی مخالفت نہ کی؟ کیا اون کو گمراہ و بددین نہ
کہا؟ کیا پچاس سے زائد کتابیں نہ چھاپیں؟ کیا فتاواے السنہ و فتاواے
القدوہ وغیرہ نہ رہے؟

”اب پس یہی پس رواں گاندہی ہیں کہ مشرکوں سے اتحاد کیا۔ اون کی
غلامی اور انقیاد فرض کہہ رہے ہیں۔ اب ہی علمائے اہل سنت ہی نے اس پر
ان کی مخالفت کی اور انہیں جو کہنا تھا کہا۔ پھر مسئلہ موالات کا ان سے سوال
کیا تھا اہل عارفانہ بلکہ دانشدہ اپنے آپ کو دیوانہ بنانا ہے۔“

”آپ حضرات نے قرآن و حدیث کی تمام عمر بت پرستی پر شمار نہ کی۔ کیا صاف

نہ کہا کہ اگر اپنے بہائی ہندوؤں کو راضی کر لو گے تو خدا کو راضی کر لو گے“
 (نعوذ باللہ منہا) کیا یہ نہ کہا کہ نبوت ختم نہ ہوتی تو گاندھی جی بنی
 ہو تے“ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ) دو کیا مشرکوں سے خوشی قشتے
 نہ لگو اے؟ کیا مشرکوں کو مسجد میں لے جا کر مسلمانوں سے اونچا کھڑا کر کے
 اون کو واعظ نہ بنایا؟ کیا مشرکوں کی خوشی کے لئے شعار اسلام بند کرنے
 کی کوششیں نہ کیں؟ کیا جن خوشخوار ہندوؤں نے گائے کے پیچھے مسلمانوں
 کو ذبح کیا۔ پیونکا۔ جلایا۔ اتحاد ہندو منانے کے لئے اون کی معافی کا
 رز و لیوشن پاس نہ کیا؟ کیا بہار کا ہندو مسلمانوں کا جھگڑا اور مساجد کی
 توہین جو ہندوؤں نے کی اس قدر جلد بھول گئے؟ کٹار پور۔ شاہ آباد۔
 نلور کا فساد بھی محو ہو گیا؟ ”اون کی رائے کے لئے درخواست نہ دی؟
 اللہ اکبر۔ چند روپیوں کی گائے کا خون اتنا گراں اور بے گناہ مسلمانوں
 کا خون اس قدر ارزان؟ کیا اپنے اوس دین میں جسے ہمارا ایمان کہہ رہے
 ہو۔ مشرک کو اپنا امام و ہادی نہ بنایا؟ کیا مشرک کی ارہتی (یعنی جنازہ)
 اوٹھانا مشرکوں کی جے بولنا“ (ہندے ماترم کے ساتھ اللہ اکبر کے نعرے
 مارنا) ”یا کسی مشرک کے ارہتی کو لے کر مرگھٹ تک لے جانا، مساجد کو اوس کا
 ماتم گاہ بنانا۔ اوس کے لئے دعائے مغفرت و نماز جنازہ کرنا کرانا“ (دفعہ
 ترک موالات میں شاید مشرک کا جنازہ پڑھنا اور اوس کے ارہتی کے ساتھ
 کندھا دیکر جانا واجب ہو گا۔ مگر مسلمانوں کے جنازہ کے ساتھ جو ترک تعلقات
 کا حامی نہ ہو اوس پر اور اوس کے متعلقین پر نماز جنازہ پڑھنا حرام ہے)
 دد وغیرہ افعال شنیعہ جزا کے استحقاق و متعدد بلاد سے آئے؟ کیا سوا تیرہ سو
 برس سے ہوئے تھے؟ کیا یہ تمام باتیں افعال و اقوال کفر و ضلال اوسی اتحاد

وداد کے نیا سچ نہیں ہیں؟ کیا آپ حضرات نے اس پر کبھی نوٹس لیا؟ اپنی
 ہی لنگائی ہوئی آگ بجھانے کے لئے کبھی گرما گرم جلسے کئے۔ دہوان دہار روز و
 پاس ہوئے۔ غرض یہ اسلام کو کند چہری سے ذبح کریں اور مسلم اور علمائے
 اہل سنت ان ضلالتوں سے بچانا چاہیں تو ادن کو نصارے کے طرف دار و
 (قوی مجرم) کہیں؟

(۷) ”یہ بھولا پن بھی عجیب ہے کہ اس سے قطع نظر کیجئے کہ یہ لوگ
 جو کچھ کر رہے ہیں اس کا واسطہ اسلام سے کہاں تک ہے۔ ان کا ہر ہر لفظ
 اور ہر ہر قدم کتنے ہزار کفریات پر مشتمل ہے۔ سبحان اللہ جب اسلام اور کفر ہی
 ساقط النظر ہے تو پھر یہ کیا گیا جس کی فکر ہے؟“

(۸) ”مشرکوں کے ساتھ مرتدوں کی موالات اور ادن کی تعلیم میں مغالط
 ہی ہو رہی ہیں یہاں تک کہ وہ صاحب جنہوں نے پرچہ نظام الملک مراد آباد
 میں صاف لکھ دیا کہ ادن کا خدا ظالم! جاہل! چور!! شہابی!!!
 سب کچھ ہو سکتا ہے اور ادن کے پیرواد شاد نے صراحتہ وقوع کذب الہی
 مان لیا کہ بان خدا جو ٹا ہے۔ کیا کوئی مسلمان ایسوں سے میل رکھ سکتا
 ہے؟“ (ہرگز نہیں) اس گروہ کے سر تاج کے پایہ تخت کے نیچے جو اہالی و مولی
 جمع ہیں یا تو ادن گالیوں سے ناواقف ہیں جو ادنہوں نے اور ادن کے
 استاد و پیر نے اللہ و رسول کو دین یا خود منہم ہیں علمائے اہل سنت کو بھی
 اس میں دعوت دیتے خدا کا خوف نہ تھا بندوں کی تو شرم کرتے“

(۹) ”یہاں سے کہنا کیا مولوی حضرت عبدالقادر صاحب بدایونی و جناب
 مولوی عبدالوہاب صاحب لکھنوی اسی دین پر دنیا سے گئے؟ کیا ادن کے
 یہی اقوال و افعال تھے؟ یا وہ ایسوں کو گمراہ و بے دین جانتے تھے؟“

(۱۰) کفر و کفار سب بجہم ہر ایک اپنی قبر میں جائے گا (یا مرگھٹ میں جلایا جائے گا) یہ تو فرمائیے کہ اسلام ذبح کر کے دین بچا کر کے غریب مسلمانوں کے ۳۵ لاکھ روپیے سیر و سیاحت و لہو و عیش و آرام میں لٹا کر اسلام کو یہ نفع پہنچایا۔

یہاں پر ہم ناظرین کی نظر اُفت طبع کے لئے چند اشعار مطبوعہ علی گڑھ انسٹیٹیوٹ پریس کے کلمے ہیں جو بصورت پمفلٹ شایع ہو چکے ہیں۔

حصول زر کے لئے ہے وسیع یہ میدان
کہ آدمی کی پرکھ جن کو ہے نہ کچھ سچا
کہ خرچ خانہ بد و شون کا ہی لاکھوں کا
مرے سے کرتے ہیں بنگلوئین کٹھنیوں میں
اڑاے پرتے ہیں وہ موٹروں کو اب فر فر
فقط بین بزم میں لفظ طیان نذیبوں سے
مطالبات کو سنکر ہیں اور غراتے
کسی کو مونڈ رہے ہیں کسی کو بہکاتے
مٹا رہے ہیں جفا کار درس گاہوں کو
برائے نام چلے خدمت خلافت کو
قدم اوٹھے نہ مگر کعبہ کی زیارت کو
تو خاک پائین گئے پر اپنی قوم کے حقدار

جو آجکل ہیں خلافت کے نام پر قربان
مطیع ان کے ہیں ایسے ہزار ہا نادان
جما ہوا ہے یہ سکہ اب انکی ساکھوں کا
ہزاروں لاکھوں خلافت کے نام سے لیکر
جو پاپیا وہ پیرا کرتے تھے ادھر سے ادھر
نہ بیکسوں سے عرض ہے نہ کچھ یتیموں سے
عوض میں اسکے کہ وہ کچھ حساب سمجھاتے
نہ جیتے ہیں نہ دیتے ہیں کچھ نہ شرماتے
خود اپنی قوم سے پیرے ہوئے نگاہوں کو
ملا جو قوم کو سرمایہ عیش و راحت کو
گئے خوشی سے وہ انگلینڈ کی سیاحت کو
مصارف ادا کیے ہو مابہ جب پچاس ہزار

”ملک نہ کی کا نلان چپہ چڑا لیا ایسا ہو تو بنائیں ؟ اور دوسروں پر منہ آئیں۔“

کہ ہم نے تو پیچ چلا کر دین گنوا کر انگل بہر چڑا بھی لی اور تم نے کیا کیا ؟
 (۱۱) ”قرآن کریم کا یہ ارشاد - وَلَا تَجِدُوا قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
 وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ حَادًّا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَوْ كَانُوا
 آبَاءَهُمْ وَآبْنَاؤُهُمْ وَإِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ“ (ترجمہ)
 جسے اللہ اور قیامت پر ایمان ہے وہ اللہ اور رسول کے کسی مخالف سے
 دوستی نہ کرے گا۔ اگرچہ اوس کا باپ ہو یا بیٹیا یا بہائی یا عزیز۔ (ایمان سے
 کہنا) ”کیا یہ آیت کریمہ خاص نصارے کے بارے میں نازل ہوئی ہے ؟“
 (یا اس کا اطلاق ہر ایک کفار و مرتد و ملحد و زندیق و فاسق و فاجر و بدعتی
 یا مشرک سب پر ہو سکتا ہے یا نہیں ؟) کیا بنو اللہ و رسول کے مخالف نہیں ؟
 یا آیت میں اون کا استثناء ہے ؟ جب کچھ نہیں تو ان تینوں فرقوں سے آجکل
 گہرا و داد و گلاڑی اتحاد منار ہے ہیں۔ کیا قرآن سچا نہیں ہے ؟ یا انہیں اللہ
 اور قیامت پر ایمان نہیں ؟-

(۱۲) ”قرآن کریم کا ارشاد ہے - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا
 بَطَانَتِهِ سَإِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ“ (ترجمہ) اے ایمان والو اپنے
 سوا کسی کو صاحب خصوصیت مت بناؤ کیونکہ وہ لوگ تمہارے ساتھ فساد کرنے
 میں کوئی دقیقہ اٹھاتے نہیں رکھتے۔ تمہاری مضرت کی تمنا رکھتے ہیں۔ واقعی نبض
 اون کے منہ سے بے اختیار ظاہر ہو جاتا ہے اور جس قدر اون کے دلوں میں
 ہے وہ تو بہت کچھ ہے۔ چنانچہ ہم علامات عداوت کے تمہارے سامنے ظاہر کر چکے
 اگر تم عقل رکھتے ہو“ (اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کسی غیر مسلم کو اس طرح کا
 دوست بنانا جس سے وہ ہمارا صلاح کار اور مشیر بن سکے مسلمانوں کو منع ہے
 چنانچہ روح المعانی میں حضرت حسن رض کا تائبہ کرنا ایک حدیث کی بروایت بیہقی

کہو کہ مشرک کا تحفہ قبول کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور مجھکو مشرک کہان کے ساتھ کسی قسم کا سلوک کرنا درست ہے یا منع ۔ اوس وقت یہ آیت نازل ہوئی کہ جو تم سے لڑے نہیں اور نہ تم کو اوہوں نے جلا وطن کیا اور نہ جلا وطن کرنے پر تمہارے مخالفوں کی مدد کی اوں کے ساتھ قرابت داری کے باعث کچھ سلوک کرنے میں مضائقہ نہیں ! ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ قبیلہ بنی خزاعہ کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی جنہوں نے آنحضرت ص سے عہد کر لیا تھا کہ ہم آپ پر چڑھائی نہ کریں گے۔ نہ آپ کے برخلاف کسی کو مدد دین گے خیر کوئی واقع ہو۔ (تفسیر سخا ص ۸۱)

اب اس معاملہ میں مدعیان ترک موالات نے جو مشرکین کا دامن پکڑا ہے اور اوں سے خیر خواہی کی امید رکھی ہے (ایمان سے کہنا) اب یہ سچے ہیں یا قرآن سچا کہ وہ (یعنے مشرکین یا غیر مسلم) تمہاری بہ خواہی میں ہرگز کوتاہی نہ کریں گے پیراؤں کا دامن تہا منا قرآن کہ یم کی تکذیب ہے یا نہیں ۔ جینوا وتوجروا۔ (یہ آیت کریمہ نے جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں متفقہ فتوے جمعیت العلماء ہند کے نمبر ۵ اور ۶ کی تکذیب کرادی ہے) بد نصیبی اوس نادان فقیہ کی جو خود تیرے سکے اور گائی کی پیٹھ چوڑ کر بنیسی کی دم کا سہارا لے۔ بیسیا اوسے دھوکا دینگا۔ اور یقیناً گہرے پانی میں ڈبو کر رہیگا۔

(۱۳) مسلمانوں ہم تم کو قرآن کریم کی تصدیق دکھاتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ اس موجودہ شورش کا اصلی مدعا اور اندرونی راز ہندوؤں کا کیا ہے ۔ سنو غور سے سنو ! دشمن اپنے دشمن کے لئے تین باتیں چاہتا ہے :-

۱۔ اپنے دشمن کی موت جس میں جھگڑا ہی ختم ہو۔

دوم ۔ یہ نہ ہو تو اوس کی جلا وطنی کہ وہ اپنے پاس نہ رہے اور اپنے ملک سے صورت کالی کرے ۔

سوم۔ اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو اخیر درجہ اوس کو عاجز و ناچار بنا کر چھوڑ دے !
 ہمارے دشمنوں نے ہم پر یہ تینوں مدارج طے کر دیے " اور ان دشمنانِ دین
 اور پیروانِ مشرکین کی آنکھیں ابھی نہیں کھلتی ہیں بلکہ اول کی نصیحتوں کو
 اپنی غیر خواہی سمجھتے ہیں۔ ملاؤں کے فتوے شایع کروا کر عوام کو مغالطہ میں ڈال
 رہے ہیں کہ اس میں اس قدر علماؤں کی دستخطیں ہیں دیکھ لو۔
 کیا تم بھول گئے اور لکھنؤ کے اون اشتہارات کو دل سے بھلا دئے۔ جس میں
 جہاد کے اشارے ہوئے۔ اس کا کہلا نتیجہ ہندوستان کے مسلمانوں کا فنا ہونا
 اور اپنے آباد اجداد کے ملک سے اپنی بی بیوں۔ بہو بیٹیوں کو چھوٹا کر دشمنانِ
 دین کے حوالے کر کے عاقبت کی طرف جانا تھا۔ (۲) جب اس سے بھی مایوسی
 ہوئی تو یاروں نے ہجرت کا بہرا دیا کہ کسی طرح یہ دفع ہوں۔ اور یہ سارا
 ملک ہماری کبتِ دیان کیلئے کورہ جائے۔ اور یہ مسلمان اپنی جائیدادین کو ٹریڈ
 کے مول بیچ کر یا یوں ہی چھوڑ کر ہندوستان سے چلے جائیں۔ بہر حال اولیٰ کے
 احکام۔ اون کے مساجد و مزارات اولیاء ہماری پائٹلی کورہ جائیں۔ اور ہم
 اپنے اصلی مطلب کے راز کو حاصل کر لیں گے۔

(۳) جب اس بازی میں بھی وہ مار گئے اور اون کا مقصد دلی جیسا کہ وہ
 چاہتے تھے بر نہ آیا تو " ترک موالات کا چھوٹا جیلہ کر کے ترک تعلقات پر ابھار
 رہے ہیں کہ میان نوکریان چھوڑ دو۔ کسی کو نسل کے جبر نہ بنو۔ کسی کھیتی میں
 داخل نہ ہو۔ سرکار کو مال گزاری یعنی ٹیکس وغیرہ نہ دو۔ خطابات واپس
 کر دو " امر آخر تو صرف اس لئے ہے کہ ظاہری نام کا دنیوی اعزاز ہی کسی
 مسلمان کے پاس نہ رہے۔ اور پہلی تین باتیں اس لئے بتائی گئیں کہ جب
 مسلمان اون کے چکے میں آکر نوکریان اور کونسلوں میں جانا چھوڑ دیں گے تو

ہر صیغہ اور ہر حکمہ میں صرف ہندو ہی ہندو رہ جائیں گے !
 اس وقت کسی حکمہ یا کونسل میں ۔ یا کسی کھیتی یا مجلس ہی میں دیکھ لو جہاں
 ہندو کا غلبہ رہتا ہے وہاں حقوق اسلام پر جو گزرتی ہے اظہر من الشمس ہے
 جب تنہا وہی رہ جاوین گے تو اس وقت کا اندازہ تم خود ہی اپنے گریبان
 میں منہ ڈال کر دیکھ لو ۔

مال گزاری یا ٹیکس وغیرہ کے نہ دینے پر کیا گورنمنٹ خاموش رہے گی ؟
 ہرگز نہیں ! اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ضبطیان ہوں گی ۔ اور تمہاری املاک جائیداد
 نیلام ہوں گی ۔ اس وقت ہندو بخوشی خریدیں گے ! نتیجہ یہ ہوگا کہ مسلمان
 عاجز و ناچار ہو کر قلی مزدوری کریں گے ، یا مطابق مشرگانہ ہی کے حکم کے
 چرخہ کات کر گھوں ۔ گھوں ۔ گھوں ۔ کرتے رہیں گے ۔ یہ تفسیر درجہ ہے ۔
 کیا تم بھول گئے ۔ گذشتہ الیکشن میں ہی ہندوؤں نے تم سے بادی جیت لی ۔
 آؤ ہم تمہیں سمجھاتے ہیں ۔ سوچو غور کرو کہ خداوند کریم کا ارشاد کہ وہ تمہاری
 بدخواہی میں ہرگز کوتاہی نہ کریں گے ۔ کہاں تک پورا ہو چکا ہے ۔ مسلمان ، مشرکین
 اور پیر و ان مشرکین کے چکے میں آکر اپنے کو مقامی صوبوں کی کونسلوں سے علیحدہ
 کر لیا خود ہی نہ گئے اور لائق آدمیوں کو بھی روکا ۔ فتوے نکالے ۔ بُرا بھلا کہا ۔
 بے عزت ہی کئے ۔ اون کی جگہ میں کون مسلمان گئے ۔ بقول اخبارات ۔ حلوائی !
 حجام ! گٹھیاں !!! یا ایسے مسلمان جن کو تم جی حضور یوں میں شمار کر کے فوجی مجرم
 کا خطاب دے چکے ہو ! اوہ ہر ہندوؤں کو دیکھیے ۔ مانا کہ پنڈت مالوی جی اور
 دو ایک مثل اون کے تم کو دکھانے کے لئے کونسلوں میں نہ گئے ۔ مگر اپنے بیٹے بہائیوں
 کو روانہ کر دیا ۔ ایک پنڈت مالویہ یا راگھو چاریہ کے کونسل میں نہ جانے سے ہندوؤں
 کا کچھ نہیں بچا ۔ اوں میں ایک سے ایک لائق و فائق ہے ۔ ادن کی جگہ سب ایسے

ہندو داخل ہو گئے کہ کسی کو اعتراض کرنے کی گنجائش ہی نہ ملی۔ نہ کسی اخبار نے ہندوؤں کی نسبت یہ لکھا کہ فلان ہندو حلوائی۔ یا حجام۔ یا گاڑی بان جبر بنایا گیا ہے۔

یہ ہی یاروں کی چال تھی کہ تم کو بدنام کرنا تھا اور تمہاری قوم کو ذلیل کرنا تھا کہ مسلمانوں میں کوئی ان کے سوالا لائق ہی نہیں ہے۔ وہ ایک حد تک اس بازی میں کامیاب ہو گئے۔ جس کو تم نے پیروان مشرکین کے فتاوہ و ان پر اعتماد کر کے اس بازی کو بار گئے۔

مذہبی مداخلت

مسلمانان لاہور کا ایک عظیم الشان جلسہ ۶ فروری کو منعقد ہوا۔ جس میں جب ذیل رزولوشن پاس ہوئے :-

(۱) یہ عام جلسہ کونسل آف اسٹیٹ میں رزولوشن متعلق السداد گاؤ کشی بذریعہ قانون کے خلاف نہایت سختی سے اظہار ناراضی کرتا ہے۔ اس رزولوشن سے یقیناً مسلمانان ہند کے جذبات مذہبی کو صدمہ پہونچے گا۔ اس لئے ہر اکسلنی گورنر جنرل باجلاس کونسل کو مطلع کرتا ہے کہ مقدس مذہب اسلام میں اس قسم کی دخل اندازی ناقابل برداشت ہے۔ اور ہر اکسلنی سے درخواست کرتا ہے کہ ایسی سفارشات کو مسترد کر دیں۔

(۲) یہ جلسہ عام میونسپل کمشنران لاہور۔ لکھنؤ اور کلکتہ کی اس کارروائی پر اظہار ناراضگی کرتا ہے کہ انہوں نے گورنمنٹ سے سفارش کی ہے کہ بذریعہ قانون گاؤ کشی موقوف کی جائے۔ اور ان کی اس مذہبی دخل اندازی کے خلاف سخت اظہار ناراضگی کرتا ہے۔ اور گورنر جنرل باجلاس کونسل کو مطلع اور دیگر

گورخوانِ صوحیات ہند سے درخواست کرتا ہے کہ ایسی درخواست کو مسترد کر دے
(کیا یہ مذہبی مداخلت نہیں ہے؟ دیکھا تم نے ہندوؤں کی خیر خواہی
جسکو تم اپنا راز دار اور ہٹھانے ہو جن کی شان میں خداوند کریم نے تم کو
ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ جس آیت کا ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں،

دور کیوں جاتے ہو تمہارے ملک ہی کے ایک لائق فرد یعقوب حسن
سیٹھ صاحب ہی کو دیکھ لو۔ اور اون کے مقابلہ میں۔ آر۔ سی۔ واس
ہند ولیڈر کو دیکھو کہ اول الذکر نے عدول علی کے سہریاب ہو گئے۔ اور
آخر الذکر نے اپنی دوراندیشی اور معاملہ فہمی سے حکم کی تعمیل کی۔

یہ ہے ہماری معاملہ فہمی اور دور بینی۔ ہم جیل میں جا کر مباحثات حاصل
کرتے ہیں۔ ہندو صاحبان اپنی چالاکي و معاملہ فہمی سے آزاد رہ کر ہی ملک اور
رعایا کی طرف سے مستحق مبارکباد ہو رہے ہیں۔

ہندوؤں کی دلی تمنا ہے کہ تم مشقت میں پڑ ہو۔ قلیوں کا کام کرو۔ یا
زیادہ سے زیادہ جس وقت گورنمنٹ انگلستان تم کو حکومت خود اختیاری عطا
کر دے گی۔ تب تمہارے لئے وہی چیراسی۔ اور پوسٹ پیونی یا زیادہ سے
زیادہ معمولی منشی گری رکھی ہوئی ہے۔ ”والعیاذ باللہ تعالیٰ“۔

ظاہر ہے کہ اوہار نے والے کو نہ علت و حرمت سے بحث نہ وہ جدید معاملات
مثلاً نوکری وغیرہ مسلم سے ہو یا کافر سے بشرطیکہ مرتد نہ ہو۔ اس میں سے جو
حرام ہے وہ ہمیشہ سے حرام ہی اور جو حلال ہے اب بھی حلال ہے۔ حلال کا
فصل و ترک فی نفسہ شرعاً واجب نہیں؟ (کذا فی التفاسیر)

”کالچون اور مدرسون کی امداد میں چھڑائی جاتی ہیں۔ مگر ریل۔ تار۔
ڈاک۔ موٹرین وغیرہ نہیں چھوڑتے! کیا یہ گورنمنٹ سے معاملات نہیں؟

جس کے سبب لاکھوں روپیے روزانہ خزانہ میں داخل ہوتے ہیں! تو اس پر یہ جواب دیا جاتا ہے کہ۔ ریل۔ تار۔ ڈاک۔ صیغہ آب رسانی وغیرہ تو ہمارے ہی روپیوں سے ہیں! سبحان اللہ۔ صیغہ تعلیم کو جو امداد دی جاتی ہے کیا وہ روپیہ انگلستان سے آتا ہے؟ وہ بھی تو اسی ملک کا اور تمہارا دیا ہوا ہے لیکن تمہارے رہنماؤں نے تم کو اولیٰ منطق پڑھا رکھی ہے کہ جس سے بائیکاٹ کرو۔ اپنے روپیہ سے اس سے نفع پہنچانا حلال۔ مگر اپنے روپیہ سے خود نفع اٹھانا حرام!! یہ تو بتلائے کہ اس میں انگریزوں کو کیا نقصان پہنچے گا۔ بلکہ خود اس میں اپنا ہی ضرر کریں گے۔ این ہم بر علم وہ تباہین کہ ترکوں کو اس سے یہ فائدہ پہنچے گا۔ انگریزوں سے زمین لے سکتے تھے مگر ان کا دین نہ لے سکتے تھے۔ یہاں مسلمانوں نے ہندوؤں کے بہترے میں اگر اپنے ماتون ہندوؤں پر تصدق کیا۔ رہی دنیا اس کی خرابی کے یہ پچھن ہیں۔ غرض خَيْرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ذَالِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ۔ ہوئے یا نہیں دیکھی تم نے خیر خواہی مشرکین کی!!

ہندو کی امداد سے ترکوں کا ملک یا جزیرۃ العرب کا واپس مل جانا ہوسر خام بلکہ پکا جنون ہے۔ ہم قرآن کریم کی آیتیں سنا چکے۔ اگر ایمان رکھتے ہو تو سنو! اللہ تعالیٰ فرما چکا کہ ہم نے نشانیاں صاف تباہ دین اگر تم میں عقل ہو۔ مگر یہ تو فرما بین ملک ترک یا جزیرۃ العرب ان کے گھر کی جاگیر یا باپ دادا کی میراث تو نہیں۔ اسلام ہی کے سبب سے تو اس سے علاقہ ہے۔ جب اسلام ہی کہو۔ بیشے اس سے تعلق کیا رہا!!

ہم تو اپنے خیال میں متفقہ جمعیۃ العلماء ہند کے فتوے کا پورا جواب دے چکے ہیں۔ شاید مدعیان ترک موالات کو مولوی ابوالکلام آزاد کے رسالہ

خلافت پر اگر ناز ہے تو۔ ہم اس رسالہ کی نسبت صرف مولانا مولوی قاضی
سراج الدین احمد صاحب بارسٹریٹ لاکی رائے لکھہ کہ پیش کرتے ہیں۔
جس سے ناظرین خود نتیجہ نکال لیں۔ ”یہ رسالہ ادہنوں نے ہندوستان
میں اشتعال پیدا کرنے اور مسلمانوں کے دلوں میں سلطنت کی طرف سے
بدگمانی پیدا کرنے کی غرض سے لکھا ہے۔ اور اس کو تمام تر محض لفاظی پر
مبنی کیا ہے۔ اگر مولوی صاحب کو اپنی معرکہ آرائی الفاظ پر ناز ہو تو وہ بالکل
بجا ہوگا۔ لیکن اگر وہ یہ سمجھتے ہوں کہ اس سے وہ ہر ایک شخص کو مرعوب کر لینگے
یا عبارت آرائی سے حقیقت حال کو چھپا سکیں گے تو یہ ان کا خیال غلط ہے۔
ادہنوں نے اپنے اس رسالہ میں اخفائے واقعات تباہی۔ بے حد مبالغہ اور
تباہی واقعات کے متعلق غلط بیانی کرنے میں ذرا ہی تامل نہیں کیا۔ ایسی
تخریر کا جواب دینے کی کوشش کرنا محض وقت کو ضایع کرنا ہے۔“
اس پر بھی اگر مولوی آزاد صاحب کے رسالہ خلافت کا مفصل جواب
دیکھنا ہو تو رسالہ حقیقت خلافت کو دیکھ لو۔

(۵) غیر مسلم کی اقتداء

کیا تم کو یہ نظر نہیں آتا کہ تم اس صحیح راستہ کو ترک کر کے کہاں دیکھتے کہاتے پرتے
ہو۔ اول تو تمام علماء و فضلاء کو چوڑ کر ایک غیر مسلم کو تم نے اپنا پیشوا بنا لیا۔
کیا اسلام اس حد تک گر گیا ہے کہ اس کے ماننے والوں میں سے ایک روح
ہی اس قابلیت کی نہیں ہے کہ تم کو اس موجودہ شورش اور فتنہ سے
بچا دے؟ اور تمہاری کشتی کو بہنور سے نکال کر کامیابی کے کنارے
تک پہنچائے؟

تم مسٹر گاندھی کی اقتداء بھی تو پورے طور سے نہیں کرتے ہو۔ کیا تم نے نصائح مسٹر گاندھی کو نہیں دیکھا؟ اور انہیں کے اخبار نیگ انڈیا میں نہیں پڑھا؟ لوہم نہیں اور نہیں کے چند نصائح کا اقتباس سناتے ہیں۔ غالباً تم نے ان باتوں کو سنا تو ہو گا۔ مگر عمل نہیں کرتے ہوں گے۔

پہلے ہم جو مضمون کہ اگلے صفحوں میں بیان کر چکے ہیں۔ جس میں خدا تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ مشرکین کو اپنا رازدار مت بناؤ۔ اسی کو گاندھی جی کی تقریر سے ثابت کرتے ہیں جو انہوں نے مقام لکھنؤ اودھ کانفرنس میں کیا تھی جس کو ۶ مارچ کے ہمد سے ہم نقل کرتے ہیں۔ گاندھی جی نے صرف دو باتوں پر زیادہ تر توجہ دلائی ہے :-

(۱) مقامی تعلیم میں زیادہ وقت صرف کرنے کی بجائے لاکوں سے اگر ممکن ہو تو دو گھنٹے کی بجائے چار گھنٹے چرنے چلوائے جائیں۔ اور اسناد خود چرخہ کا تنسیکھ کر اپنے شاگردوں کو یہ کام سکھائیں۔

(۲) لاکوں کی تربیت اخلاق پر زیادہ زور دیا جائے۔ سورا ج حاصل کرنے کی پہلی شرط۔ جب تک ہندو۔ مسلمان۔ سکھ۔ پارسی اور عیسائی وغیرہ یہ نہ مانیں کہ ہم سب آپس میں بھائی ہیں۔ اور ہم سب کا یہ ملک ہے۔ اور سب کو ایک ساتھ مرنا یا زندہ رہنا ہے۔ اس وقت تک آپ سورا جیہ حاصل کرنے کے قابل نہیں ہو سکتے۔ پس جب تک ہندو اور دیگر فرقوں کے لوگ اپنے (دے کر وڑ) مسلمان بھائیوں کے ولوں کو رام نہ کر لین گے اس وقت تک ہندوستان کا آڑا کرنا ناممکن ہے۔ اسہی لئے میں نے خلافت کے مسئلہ میں اپنے کو ڈالا۔

اور پنڈت دیورتی صاحب شرما نے مراد آباد خلافت کمیٹی کے اجلاس

مین ۲۶ فروری کو تقریر کرتے ہوئے یوں کہا تھا۔ ۲۱ کڑ وڑ ہندوؤں کے لئے سوراج حاصل کرنا قطعی ناممکن ہے۔ اگر وہ اپنے ۶ کڑ وڑ مسلمان بھائیوں کا ساتھ نہ دیں گے۔ انہوں نے ہندو مسلم اتحاد پر تبصرہ کرتے ہوئے مراد آباد کے باشندوں پر اظہار افسوس فرمایا وہ اب تک اتفاق و اتحاد کے راستہ سے کوسوں دور ہیں۔

”۱۷ اکتوبر ۱۹۱۹ء کو اسی خلافت کے مسئلہ سے ترک موالات کی پیدائش ہوئی۔ مین مسئلہ خلافت کے واسطے اپنی گردن تک کو بھی دینا چاہتا ہوں“ (جی ہاں بہت سچ کہا۔ دل میں ہے عشق بتان ظاہر میں قرآن در بخل) ”کچھ روز بعد خلافت مین سوراجیہ اور پنجاب کے ساتھ انصاف ہونے کے مطالبات بھی شامل کر لئے گئے۔ مین نے آپ سے کہہ دیا تھا کہ خلافت مین کوئی دوسری چیز داخل کرنے کی ضرورت نہیں۔ مگر جب معلوم ہوا کہ پنجاب کے معاملہ مین انصاف ملنے والا نہیں ہے تو اسکو اور اسپیشل کانگریس کلکتہ کے وقت سے سوراجیہ کو بھی شامل کر لیا گیا۔ مگر اس کی جڑ خلافت ہی مین نہی۔ اور اب تک ہے۔ جب تک ۷ کڑ وڑ مسلمان ہندوستان کو اپنا وطن کہتے ہوئے شہر تاتے تھے اوس وقت تک سرکار اپنی قوت سے ہندو مسلمانوں کو الگ رکھ سکتی تھی۔ اور ایسی حالت مین سوراجیہ کی کوئی تحریک ناممکن تھی“ (اس ہی لئے تو جناب نے خلافت کی جڑ مین مسلمانوں کو ساتھ لے کر ۷ کڑ وڑ مسلمان ہند کی قوت سے ۲۲ کڑ وڑ ہندوؤں کا مطلب نکالنا چاہا ہے) ”مگر جب خلافت کی آفت مسلمانوں پر پڑی تو انہوں نے سوچا کہ ہمیں کچھ نہ کچھ کرنا چاہیے۔ اسی وقت ہندوؤں کے لئے بھی ایک فرض پیدا ہوا کہ وہ مسلمانوں کو اس مین

مرد دین " اگر نہ دین گئے تو سورا جیہ کا ملنا نامکن ہے " گاندھی جی کے
 نزدیک اگر سورا جیہ مل سکتا ہے تو وہ صرف مسلمانوں کی ہی مدد سے مل
 سکتا ہے ورنہ ہرگز ممکن نہیں) پس اگر خلافت کی بات کو لیجئے تو سورا جیہ
 اسی میں پڑا ہے۔ اور اگر پنجاب کے معاملہ کو لیجئے تو سورا جیہ اسی میں شامل
 ہے۔ جب ہندوستان میں پیدا ہونے والے مسلمان اپنے مذہب پر قائم رہ کر
 اور اس کے احکام کی تعمیل کرتے ہوئے ہی اس ملک کو اپنا وطن مانتے ہیں تو
 اس روز سورا جیہ کی طاقت ہم میں آگئی " گاندھی جی جب بے کڑوٹ مسلمانوں
 کا بیڑا اٹھائے ہوئے ہیں تو کیا انہیں اب تک یہ بات کا ہی علم نہیں کہ مسلمان
 ہند اپنے پیدائشی ملک کو اپنا وطن نہیں مانتے ؟ اس ہی لئے شاید چند مسلمان
 ان کے اصلی وطن افغانستان کی طرف ہجرت کر گئے تھے۔ جب ان کو افغانستان
 جا کر وہاں کی آب و ہوا سے معلوم ہو گیا کہ ہمیں دھوکا دیا گیا تو پھر وہ اپنے
 پیدائشی وطن کو واپس آ گئے " صرف ہمارا اپنے دلوں میں ٹھان لینا ہے
 اور آٹھ مہینے میں سورا جیہ ملنے کے یہی معنی ہیں کہ اس وقت تک ہم اپنے
 دلوں کو اس پر قائم کر لیں گے " (نہ کہ اکتوبر تک ہندوستان پر ہمارا
 قبضہ یا تصرف ہو جائیگا) " اگرچہ وکیل اپنی وکالت اور خطاب یافتہ اپنے
 خطابات نہیں چھوڑتے ہیں تو ان کو مبارک " (ایسا نہ کہئے اس سے تو
 متفقہ فتوے جمیعتہ العلماء ہند کی تکذیب ہوگی اور شریعت اسلامی بچوں کا
 ایک کہیل معلوم ہوگا) " مگر جب ۳۰ کڑوٹ آدمی یہ پختہ ارادہ کر لیں گے تو پھر
 سورا جیہ کو کوئی ہم سے نہیں روک سکتا۔ بیشک اس مضبوط ارادہ کی بدولت
 ماہ اکتوبر سے پہلے سورا جیہ مل سکیگا " خلافت کے مسئلہ کو طے کیا جا سکیگا۔
 پنجاب کا انصاف حاصل ہو سکیگا۔ اب لوگ خواہ وکالت و خطابات کو چھوڑیں

یاد تہ چوتھین۔ سرکاری وادادی مدارس کو ترک کریں یا نہ کریں۔ لیکن اب
 ان چیزوں کی کوئی وقعت نہ رہی“ (ہاں جناب اب وقعت کیسے رہتی
 جب آپ کی اور آپ کے ہم نواؤں کی شور و پکار ۷۱ اکتوبر ۱۹۱۹ء سے
 لیکر آج تک کی لگانا کو شششون سے ۵ ہزار خطاب یافتہ ہندو مسلمانوں
 سے کل ۲۱ آدمی اور کئے ہزار وکیل و مختاروں سے صرف ۲۵ دکالت پیشہ
 اصحاب نے اپنا خطاب و پیشہ ترک کیا اور باقیوں نے اپنی عقل بجا رکھ کر
 آپ کی مشن میں شریک نہ ہوئے بلکہ مخالفت کی) ”آپ کسی اور کو تکلیف
 نہ دیں۔ آپ انگریزوں کو اپنا دشمن نہ سمجھیں“ (آپ تو یوں کہتے ہیں
 کہ انگریزوں کو دشمن نہ سمجھو۔ مگر ہمارے نابینا علماؤں نے تو اپنے متفقہ
 فتوے میں انگریزوں کو صرف دشمن ہی نہیں بلکہ دشمن اسلام کہتے ہیں۔
 عوام کیا آپ کی سنیں گے یا اپنے علماؤں کا حکم مانیں گے) ”البتہ یہ بتا دیں
 کہ اون کا طریق عمل آپ کو پسند نہیں۔ تقریر کے آخری حصہ میں ولایتی
 کپڑوں کو بائیکاٹ کرنے کی بہت زور سے تاکید کرتے ہیں۔ (ہرم ورم پرج
 یکشنبہ) ”کسی اور مقام میں مسٹر گاندھی یوں کہتے ہیں کہ ”یقیناً حامیان
 ترک موالات کو اس کا کوئی حق نہیں ہے کہ وہ اون لوگوں کے“ ”خلاف
 جوادن سے اس معاملہ میں (یعنی ترک معاملات میں) متفق نہیں ہیں تو انسا
 نہ بردست دباؤ نہ ڈالیں۔ بے صبری اور غیر مستقل مزاجی سے اس بڑی مذہبی
 تحریک کو صدمہ پہونچے گا۔ ہم۔ لوگوں پر جبراً و تشدد کر کے پاک و صاف نہیں
 کر سکتے ہیں۔ ساتھ ہی ہم کسی کو جبراً و تشدد کر کے انہیں ہماری رائے کے تسلیم
 کرنے پر مجبور نہیں کر سکتے ہیں۔ اور یہ طرز عمل یقیناً اس اصول جمہوریت خلاف
 ہے۔ جو ہم اون لوگوں میں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔

مسٹر گاندھی کی نصیحت سکھوں کی نظر میں

ناظرین کرام کو یاد ہو گا کہ ننکانہ صاحب کے ہولناک حادثہ قتل کے بعد جب مسٹر گاندھی پنجاب تشریف لے گئے۔ تو انہوں نے اس واقعہ پر اپنے انتہائی رنج و ملال کا اظہار کرتے ہوئے سکھوں کو یہ نصیحت کی تھی کہ وہ قاتلوں کے خلاف کوئی قانونی مواخذہ نہ کریں۔ کیونکہ وہ خود انہی کے ہم وطن اور ہم مذہب بھائی ہیں۔ مہاتما جی کی اس نصیحت پر رائے زنی کرتے ہوئے لاہور کا سکھ اخبار ”سکھ“ اس طرح رائے زنی کرتا ہے۔

مسٹر گاندھی کے متعلق یہ مشہور ہے کہ وہ ”گیتا“ دھندوؤں کی مقدس مذہبی کتاب کو بہت مانتے ہیں۔ لیکن مہاتما جی کی یہ نصیحت لارڈ کرشن کے اس وعظ و پند سے کس قدر متضاد ہے۔ جو آخر الذکر نے ارجن کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا تھا۔ مہاتما جی ارجن پر بہین بہت کچھ سہارا تھا اور ہم سمجھتے تھے کہ وہ اس حادثہ کی پوری تحقیقات کریں گے۔ انہوں نے تمام واقعات کی اصلیت کو تسلیم کر لینے کے باوجود یہ نصیحت کی ہے کہ ہم اس واقعہ کو بھول جائیں۔ اور قاتلوں کے اس فعل کو معاف کر دیں۔ اور یہ اس لئے کہ قاتل ہندوستانی ہیں۔ جس سے صاف عیاں ہے کہ اگر قاتل اجنبی ہوتے یعنی انگریز یا یورپین ہوتے تو وہ ہم کو ایسی نصیحت نہ کرتے۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو اس وقت جو وہ اڈاؤں اور دیگر انگریزوں کے خلاف انصاف کا مطالبہ کر رہے ہیں تو یہ مساوات کے اصول پر مبنی نہیں ہے۔ ایک ہندوستانی اگر ڈاؤر سے بھی زیادہ وحشیانہ حرکات کرے تو وہ معاف کر دیا جائے۔ کیونکہ وہ ہندوستانی ہے۔ پس اگر مہاتما جی کے سوراخ کا یہ مطلب ہے (جس کی وہ بڑے جوش و خروش سے اشاعت کر رہے ہیں)

کہ دوسو معصوم جانوں کے وحشیانہ قتل پر ہی ہم قاتلون کو کوئی سزا نہ دیں تو جس قدر جلد ہم ایسی تحریک کو دور ہی سے سلام کر لیں وہی ہمارے لئے اچھا ہے۔ کم از کم ایک سکھ کا دماغ اس نصیحت کو قبول نہیں کر سکتا۔ اب سکھ ہی بدلنے لگے۔ اور مسلمان دیکھیں کب تک مشرگانہ ہی کا ساتھ دیتے ہیں۔ (ازہدم)

ہڑتال کی نسبت مشرگانہ ہی یہ کہتے ہیں کہ (۱) ہڑتال کا سبب جائزہ و منصفانہ ہونا چاہیے۔ (۲) ہڑتالیوں میں عملی یکجہتی اور اتفاق ہونا چاہیے۔ (۳) جو لوگ ہڑتال میں حصہ نہ لیں ان کے خلاف کسی قسم کے تشدد کا استعمال نہ کرنا چاہیے۔ (۴) مگر ننگورین تو ہم نے اپنی آنکھوں سے مدعیان ترک موالات کو دوکان دوکان پر کر لوگوں کی منت کرتے ہوئے دیکھا ہے کہ دوکانین بند کرو اور بسا اوقات سختی ہی کرتے ہوئے دیکھا ہے)

سوشل بائیکاٹ

اس عنوان سے مشرگانہ ہی نے اپنے اخبار نیگ انڈیا میں یوں تحریر کرتے ہیں۔ ”یہ ایک ایسی خطرناک چیز ہے جو بہت موثر طریقہ پر استعمال کیجا سکتی ہے۔ لیکن جب اختلاف آراء ہو۔ جیسا کہ ترک موالات کے معاملہ میں آجکل ہو رہا ہے۔ اور جب کہ اس کا جدید نفاذ ایک امتحانی حالت میں ہے۔ (مشرگانہ ہی موجودہ حالت کو ایک امتحانی حالت کہہ رہے ہیں) اس وقت قلیل تعداد کو کثیر تعداد کی مرضی و رائے کے سامنے جھکنے پر مجبور کرنے کے لئے سوشل بائیکاٹ ناقابل معافی جبر و تشدد کی ایک مثال ہے۔ اگر اس بائیکاٹ کے خایم رکھنے پر زور دیا گیا تو اس سے تحریک کو نقصان پہونچے

کا امکان ہے۔ سوشیل بائیکاٹ اوسی وقت قابل نفاذ اور مفید ہو سکتا ہے جب کہ یہ ایک سزا کے طور پر نہ سمجھا جائے۔ اور بائیکاٹ کیا جانے والا شخص اسے محض ایک انتظامی و اصولی کارروائی خیال کرے۔ اُس کے علاوہ اگر ترک موالات کے غیر تشدد آمیز پروگرام میں سوشیل بائیکاٹ کا عنصر داخل کیا جائے تو اُس کا استعمال کبھی انسانیت سے تجاوز کر کے نہیں کرنا چاہیئے۔ اوس کو مہذب بنانا چاہئے۔ اور جس شخص اور جماعت کے خلاف اس کا استعمال کیا جا رہا ہے اگر اوس کو اس سے تکلیف ہے تو جو جماعت استعمال کر رہی ہے اس کو بھی اس سے تکلیف ہونی چاہئے۔

صاحبو بہان سچ کہنا کہ بنگلور میں جن کو قومی مجرم کہا جاتا ہے اون کے ساتھ جو بائیکاٹ کی گئی ہے کیا وہ خلاف انسانیت نہیں ہے؟ اخلاقی و شرعی قانون کی رو سے کہاں تک جائز ہے۔ کیا یہ بات صدر خلافت و سرکاری خلافت کی زبانی دو تین میت کے جنازوں میں آپ نے نہیں سنا؟ اور وارث میت سے کیا یہ سوال نہیں کیا گیا کہ ”کیا تم نے کسی قومی مجرم کو تو مدعو نہیں کیا ہے۔ اگر مدعو کیا ہے تو ہم نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے؟ کیا یہ غلط ہے پولس لین کی مسجد میں گذشتہ فروری کو ایک جنازے کے وارث کے ساتھ اور ماہ مارچ میں سیٹھوں کی مسجد میں دو میت والوں سے یہ سوال نہیں کیا گیا۔ خیر یہ تو بنگلور کی رہی۔ اب ہم آپ کو ایک اور داستان سنا کر اس سرخی کو ختم کرتے ہیں۔ بنگلور میں جنازوں اور دعوتوں کا بائیکاٹ مسلمانوں میں ابھی تک جاری ہے۔

بہت سی سُن چکے بائیکاٹ کی تم داستان لیکن

بیچ آباد کے میت کی بھی ایک داستان سُن لو

اخبار الفضل قادیان بحوالہ ظریف سہارن پور مورخہ ۱۲ فروری اپنی ۳۰ مارچ

کی اشاعت میں یون ر قحطراز ہے کہ ملیج آباد میں ایک جنازہ کا بائیکاٹ کیا گیا۔ اور وہاں کے مسلمانوں نے جنازے کے ہمراہ جانے سے صرف اس لئے انکار کر دیا کہ اس مردہ کا کفن ولایتی کپڑوں کا تھا۔ یہ کس شریعت کا حکم ہے کہ مردے کو بائیکاٹ کر دو۔ جس کو ولایتی کپڑوں کا کفن پہنایا ہو۔ مسلمانو سوچو اور ذرا سمجھو کہ دین کو چھوڑ کر دنیا کے پیچھے پڑنے سے کیسی حرکات تم سے سرزد ہو رہی ہیں۔

مسٹر سی۔ لیف۔ اینڈروز مشہور سہرہ دہند نے اخبار ننگ انڈیہ میں یون کہتے ہیں کہ ”ترک موالات کی تحریک چونکہ جبر و تشدد کے بالکل ہی خلاف تھی اس لئے میں اس کی طرف راغب ہوا۔ اور اس نے مجھ کو میرے شانتی نگینین کے گوشہ تنہائی سے اس میں حصہ لینے کے لئے باہر نکالا۔ اور میں خیال کرتا ہوں کہ اب میرے لئے اس کا وقت آگیا ہے کہ میں اس قسم کے واقعات سے کہلم کہدا اپنی نفرت و حقارت کا اظہار کروں۔ اور اگر اس قسم کے واقعات کا سلسلہ قائم رہا تو میں اس تحریک میں کبھی پوری سرگرمی کے ساتھ حصہ نہیں لے سکتا۔

مفتیان متفقہ فتوے اس آیت کی رو سے گورنمنٹ سے کسی مدرسہ کے لئے امداد لینا حرام کہتے ہیں۔ یا آیتھا النبی جاهد الکفار و المنافقین وَاغْلِظْ عَلَيْهِمْ الخ ترجمہ۔ اے نبی کفار و منافقین کے ساتھ جہاد اور سختی کرو۔ اس آیت میں تو کفار و منافقین کے ساتھ جہاد و سختی کا حکم دیا جاتا ہے۔ گرانٹ یاد دہانے کی ممانعت کا اشارہ تک نہیں ہے۔ اور نیچے کی آیت سے آخری بیبشری اور اعزازی عہدے شرعاً حرام کہتے ہیں۔ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ یعنی غیر شرعی فیصلہ کرنے والے ظالم ہیں۔ نہ آیت کا حوالہ ہے نہ ترجمہ۔ یہ آیت سورۃ مائدہ کے ۷ دین

رکوع میں ہے۔ جس کا یہ ترجمہ ہے ”اور جو کوئی نہ چلے اس حکم پر کہ جس کو
 اللہ نے نازل کیا ہے تو وہی ظالم ہے“ اس آیت میں آنریری میجرسٹی
 ہو یا پکی میجرسٹی یا منصفی یا جج کسی کا ذکر نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ یہ فرماتا ہے
 کہ جو کوئی میرے حکم پر نہ چلے وہ ظالم ہے خواہ وہ کوئی ہو۔ اصل پوری
 آیت وَكُنْتُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ شَرِّهِمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ پر ختم ہوتی ہے۔
 اوپر کے حصہ کو چھوڑ کر صرف اس ٹکڑے کو بتایا گیا ہے۔ آیت کا پورا ترجمہ
 یہ ہے۔ ”اور ہم نے اس توریت میں ان پر یہ بات لکھ دی تھی کہ جان کے
 بدلے جان اور آنکھ کے بدلے آنکھ اور ناک کے بدلے ناک اور کان کے بدلے
 کان اور دانت کے بدلے دانت اور زخموں کے بدلے ویسے ہی زخم اور جو
 کوئی اس کو معاف کر دے تو یہ اس کے لئے کفارہ ہے۔ اور جو کوئی نہ چلے
 اس حکم پر کہ جس کو اللہ نے نازل کیا ہے تو وہی ظالم ہے“ تفسیر حقانی
 کے صفحہ ۳۵ میں سورۃ مائدہ کی تفسیر میں یوں کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
 توریت کی مدح فرما کر اس کے بعض احکام کا بیان یہود پر تعریف کرتا ہے کہ
 دیکھو تم ان احکام کے پابند نہیں۔ جس طرح یہود نے زنا کی سزا میں یہ آر
 رکھا تھا کہ غریب کو قتل کرتے تھے اور امیر یا ذمی عزت کو صرف تشہیر کر کے
 چھوڑ دیتے تھے۔ اسی طرح قصاص کے بارے میں شریف کو غیر شریف کے
 بدلے میں قتل نہیں کرتے تھے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ انصاف کا حکم فرماتا ہے
 آجکل روئے زمین کی کسی سلطنت میں خواہ وہ عیسائی ہو یا مسلمان۔ قرآنی فیصلہ
 کے موافق سزائیں نہیں دی جاتی ہیں۔ نہ کی گورنمنٹ ہی اپنا قانون مشل اور
 یورپین سلطنتوں کے بنا رکھی ہے۔ قرآن میں چور کی سزا مائتہ کاٹنا۔ زانی
 کی سزا سنگسار ہے۔ علیٰ ہذا القیاس گورنمنٹ ترک کی باوجود ایک زبردست اسلام

سلطنت ہونے کے اور جس کا سلطان خلیفۃ المسلمین ہے قرآنی فیصلہ کا وہاں
 بھی رواج نہیں ہے تو کیا گورنمنٹ ترکی کے کل ملازمین خواہ وہ کوئی ہوں اور یہ
 ملازمت حرام ہے؟ یا ایسی گورنمنٹ سے مدارس کے لئے امداد لینا حرام ہو سکتا ہے؟
 خدائے تعالیٰ اس آیت میں ہر ایک کے لئے انصاف کرنے کا حکم فرماتا ہے۔ نہ کہ
 مسیحی یا جی یا وکالت پیشہ کو حرام فرمایا ہے؟ ایک عیسائی گورنمنٹ کے مسلمان
 ملازمین کو اس آیت کی تحت میں ملازمت حرام ہے تو سلطنت ترکی کے مسلمانوں
 پر اشد حرام ہوگی۔ اس لئے کہ وہ ایک خود مختار اسلامی سلطنت اور خفی النذیب
 ہے۔ ورنہ اس آیت کی رو سے ملازمت خواہ کسی کی ہو حرام نہیں ہو سکتی ہے
 بلکہ انصاف کرنا اللہ کا حکم ہے۔ پس اے مسلمانو انصاف کرو۔ انصاف سے مراد
 یہاں پر وہی ہے۔ جو تمہاری گورنمنٹ کا قانون عملدرآمد ہے۔ خدائی قانون
 پر چلنے والی گورنمنٹ اس وقت صفحہ ہستی پر بجز سلطنت خداداد افغانستان کے
 اور کوئی نقطہ نہیں آتی ہے۔ نہ ترکی سلطنت کا قانون قرآنی ہے نہ ایرانی گورنمنٹ
 نہ روسی اسلامی ریاستیں۔ یہ سب اپنے اپنے بنائے ہوئے قانون پر چلتے ہیں۔
 تو یہ خصوصیت سے گورنمنٹ ہند کی کے مسلمان ملازمین پر یہ مفقیوں کی
 خاص نظر عنایت کیوں ہو رہی ہے۔ اور وہ یہی کل تک جائز نہیں۔ صرف حالات
 حاضرہ پر پیر و ان مشرکین کے کہنے پر حرام ہو گئیں۔ اگر سورا جیہ مل جاوے
 تو شاید پھر یہی یہ سب ملازمین حلال ہو جائیں گی۔ یا نہیں تو جب مسلمان
 مفقیوں کے فتوے پر عمل کر کے ساری ملازمین ترک کر دینگے تو لازماً ہندو
 ساری ملازمین اپنے ہاتھ لے لیں گے۔ اور اس وقت مسلمانوں کو سوائے غلامی
 یا قلی مزدوری یا چرند کا تنے کے کوئی چیز اس وقت ہی حلال نہ ہوگی۔
 اگر یہی قانون اس وقت ہی عملدرآمد رہے گا تو جو ملازمین اس وقت حرام ہیں

اوس وقت بھی حرام ہی ہونی چاہئے۔ مسلمانوں ذرا ہوش کرو دیکھو تمہارے لئے کیسا صاف راستہ متفقہ فتوے کے مفتیان بتا رہے ہیں۔

بنگلور کے ایک پریچر لوئیس نے مخالفین ترک تعلقات کو مخاطب کرتے ہوئے یوں لکھا تھا :-

جس کا جی چاہے ہو یزید کے ساتھ ؛ ہم ہیں اور دامن جناب حسینؑ
 مگر آج ایک فتوے ہمارے پاس بریلی سے آیا ہے۔ اوس میں سے ایک
 مضمون نقل کر کے ناظرین کو سناتے ہیں۔ وہ حضرت امام حسینؑ کا نام
 پاک لیتے ہوئے شرم چاہتے تھے۔ کیا امام تو امام اؤن کے غلام اؤن کے در کے
 کسی کتے نے معاذ اللہ مشرکوں سے مدد مانگی تھی ؟ کیا کسی مشرک کا دامن تہا
 تھا ؟ کیا کسی مشرک کے پس رو بنے ؟ کیا مشرکوں کی جے پکار می ؟ کیا مشرکوں
 سے اتحاد کا نہٹھا ؟ کیا مشرکوں کے حلیف بنے ؟ کیا اؤن کی خوشامد کے لئے شعار
 اسلام بند کرنے میں کوشاں ہوئے ؟ کیا قرآن و حدیث کی تمام عمریت پرستی
 پر نشانہ کر دی وغیرہ وغیرہ شایع کثیرہ ۷۲ تن سے بیس ہزار غبار کا مقابلہ فرمایا
 امام کا نام لیتے ہو تو کیا تم میں ۷۲ مسلمان بھی نہیں۔ جب ۳۳ کروڑ مسلمان
 تمہارے ساتھ ہوں گے اوس وقت تم میں ۷۲ مسلمانوں کا عدد پورا ہو گا۔
 قرآن مجید کو پیٹھ دینے والو ! کیوں امام کا نام لیتے ہو۔ اسلام سے اوٹے چلنے
 والو ! کیوں مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہو۔ دہلی میں فتوے چھاپ دیا کہ
 اس وقت جہاد واجب ہے۔ بے سرو سامانی کے جواب کو امام کی نظیر پیش ہوئی
 اور حالت یہ کہ ذرا سی دھوپ سے بچنے کو گھو پتروں کی چھاؤں ڈھونڈ رہے
 ہیں۔ کیا تم اپنے ہی فتوے سے نہ صرف تارک فرض و مرتکب حرام بلکہ راضی
 بہ غلبہ کفر و ذلت اسلام نہ ہوئے۔ امام کا تو کل اثر پر تھا اور تمہارا اعتماد

اعداء اللہ پر۔ یقین جانو اللہ سچا اور اللہ کا کلام سچا ہے۔ مشرکین تمہاری بدخواہی میں کوتاہی نہ کریں گے۔ وہ جو ٹافٹوے اور یہ پوچ بھروسہ۔ اور خادمان شرع پر اولٹا غصہ۔ اگر مسلمان ہونے کا دعویٰ ہے تو اسلام کے دائرے میں آؤ۔ تبدیل احکام الرحمن و انخرا ع احکام الشیطان سے ماتہ اوٹھاؤ۔ مشرکین سے اتحاد توڑو۔ مرتدین کا ساتھ چھوڑو۔

لیڈران کین جلوہ در اسپچ و لکچر می کنند

چون بخلوت می روند آن کار دیگر می کنند

خلاصہ کلام۔ جس قدر ملازمین۔ خطابات۔ وکالت پیشہ وغیرہ ہیں وہ سب کو مفتیان فتوے نے اندر دئے قرآن فقط مسلمانوں پر شرعاً حرام کر دیا ہے اور ساری چیزیں ہندو و مشرکین کے لئے حلال و جائز رکھ دی ہیں۔

ایک معمولی ہم کا انسان بھی اس منفقہ فتوے سے یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ

جب مسلمانوں کو ساری چیزیں حرام ہیں تو جب سوراجیہ ملیگا اوس وقت بھی تو حرام ہی رہیں گے۔ پھر کیا ضرورت ہے کہ سوراجیہ حاصل کرنے میں مشرکین کا ساتھ دین اور خود احکام خداوندی کے خلاف ورزی کریں۔ اب اہل کتاب ہمارے حاکم ہیں۔ اوس وقت بت پرست اور مشرک ہمارے سردار بنیں گے۔ اس سے تو یہی بہتر ہے کہ اہل کتاب ہی ہمارے حاکم بنے۔ میں جو گذشتہ ڈیڑھ صدی سے حاکم رہے ہیں۔ اس موقع پر ہم نظم چر تھاؤلی کا اقتباس ناظرین کے پیش کرتے ہیں۔

فقط ڈاڑھی بڑھا کہ بٹلے مسٹر سے مولانا

بہلا ڈاڑھی بڑھانے سے کہیں بنتے ہیں مولانا

مگر غسل و تیمم کا طریقہ ہی نہ پہچانا

شریعت اور ملت کو نہ کچھ جانا نہ پہچانا

جسے ہو علم دین بیشک وہی ہے عالم و دانا

بولی برباد ساری عمر دیورپ کے فیشن میں

کیا اشنان گنگا کا بدل کر کفر کا بانا
 اذان کی جا بس باقی ہے اگلا قوس جوانا
 برابر ہو گیا ہے اب دیکھ جانا یہاں آنا
 خدا کو ہی ہے خوش رکھنا تہ کو بھی ہے سمجھنا
 قومی قوم کی کہا جانا پہرا و پر سے غرا
 سناتے رہتے ہیں یہ قوم کو ہر دن نہ اگنا
 انہوں نے جب گاندھی کو ہے اپنا پیشوا جانا
 ہوئے ہیں قوم میں ایسے ہی پیدا عقل و دانا
 جنازہ بند ولید رکھا اٹھانا پہول برسانا
 نہیں آسا مسلمانوں کا اب پتہ میں نہیں جانا
 وگرنہ ایسے جینے سے کہیں بہتر ہے مرجانا
 گلاب دل کو بہایا ہے تلک ماتہ پہ چھپانا
 ہے جنت کو بھی پیر کرنا ستر کو بھی ہے دھونکانا
 خوشامد میں سر اسر کفر کرنا اس پھانرا
 کہے دیتے ہیں ہم اپنے کئے پر پہر نہ پھپھانا
 سوا اسکے نہیں ممکن ہے کچھ امداد پہونچانا
 اور ان کو بھی جو اسکے نام سے کہانے ہیں ماننا
 پہر اسکی بات سنکر تم نے کیوں اتنا برا مانا

لگا باغ تہ ہشیانی پہ اور زمار ہی نہیں
 درود پہ لگو کچھ اٹھے ہیں سب جے کے نعروں سے
 نہیں رہتا باقی فرق مندر اور مسجد میں
 دوا نہ دشت لگو کفر اور اسلام دونوں سے
 بنایا لیتہ دن نے کیسا شیوہ جیانی کا
 نراندہ ہے خلافت کا کبھی خدام کعبہ کا
 نہیں پر واد ہی جنت کی انکو اور نہ دوزخ کی
 احادیث اور قرآن کو کیا قربان گاندھی پر
 تبیین ہے عار انکو بلکہ خراپنا سمجھتے ہیں
 کہلا ہے راز سار قوم پر دام سیاست کا
 اگر ہے شرم و غیر کچھ ہی سمجھا دین حساب اپنا
 لگا کہ میٹ بنتے تھے کبھی صاحب بہادر یہ
 کیا شیر و شکر ہے شرک اور توحید دونوں کو
 بہلا ایسی جہالت اور حماقت کی ہی کچھ حد ہے
 در تو بہ کہلا ہے باز آؤ کفر سے اب بھی
 وعائے نصرت اسلام ہر مسلم پہ واجب ہے
 خدا یا کیجو مقبور بدخواہ خلافت کو
 صداقت سے ہے پُرچن تہا وحی کا ہر سخن آیا

خدا کو سو نہ دو چر تہا و کیونم میں گھلتے ہو
 نہیں سمجھتے وہ ہرگز غث ہے ان سمجھنا

علم کی فضیلت

فرمایا پیغمبر خدا ص نے علم کا طلب کرنا بہرہ سامان مرد و عورت پر فرض ہے۔ اور یہ بھی فرمایا کہ علم کو طلب کرو اگر پہلے چین بن ہو۔ پس علم ہر مسلمان پر فرض عین ہے۔ اس میں لوگوں کا اختلاف ہے۔ اور اس بارے میں بیس سے زیادہ فرقے ہو گئے ہیں۔ ہم سب کی تفصیل بیان نہیں لکھ سکتے ہیں۔ مگر حاصل اختلاف یہ ہے کہ ہر فرقہ نے واجب ہونا اسی علم کا کہا ہے۔ جس کے درپے وہ خود تنہا۔ مثلاً کلام کرنے والے کہتے ہیں کہ اس علم سے غرض علم کلام ہے۔ اس لئے کہ توحید اسی سے معلوم ہوتی ہے۔ اور خدا سے تعالیٰ کی ذات و صفات کا علم اسی سے آتا ہے۔ اور فقہاء کہتے ہیں وہ علم فقہ ہے۔ اس سے عبادات اور معاملات میں حلال اور حرام جائز اور ناجائز معلوم ہوتے ہیں۔ مفسر اور محدث فرماتے ہیں کہ وہ علم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ہے۔ حاصل کلام علم کا حاصل کرنا فرض عین ہے۔ یہ بات کہیں کتب احادیث اور کلام ربانی میں صریح طور سے نہیں آئی کہ وہ علم حاصل مت کرو جس کو حکومت یا سلطان وقت کی جانب سے امداد ملتی ہو۔ یا ایسے امدادی مدارس کی تعلیم حرام ہے۔ جیسا کہ معتبران متفقہ فتوے جمعیتہ العلماء ہند نے اپنی خود ساختہ دلیل میں پیش کیا ہے۔ امام غزالی رحمہ نے اپنی کتاب احیاء العلوم کے باب العلم میں اس کی مفصل تشریح فرمائی ہے جس کو دیکھنا ہو دیکھ لے۔

(۶) مسئلہ تعلیم پر ایک سرسری نظر

آنریبل مسٹر جتاسنی وزیر صیغہ تعلیم صوبات آگرہ داودہ کہتے ہیں۔
 طلباء کے والدین اور سرپرست نرک موالات کے خلاف ہیں۔ جس کا
 یہ اثر ہوتا ہے کہ طلباء پر ایک قوم خود غرض اور مطلبی شورش پسندوں
 کے ہکانے میں آجانے کی طاقت ظاہر ہو جاتی ہے۔ طلباء کو بان لینا
 چاہیے کہ عارضی طور پر اسکول پہنچنے سے ہی ادوں کا نہایت بیش قیمت
 وقت ضایع ہوتا ہے۔ اور وہ ایک ایسی پریشانی میں مبتلا ہو جاتے ہیں جو
 ادوں کے مستقبل کے لئے نہایت مضرت رسان ہے۔ طلباء کے لئے یہ بہتر
 ہوگا کہ کامیاب نرک موالات کے کہنے پر عمل کرنے سے پہلے خوب غور
 کر لیا کریں۔

کیا آپ کو معلوم نہیں کہ متوفی مسٹر گوکیل جس کو سارا ہندوستان
 اپنا لیڈر مان چکا ہے۔ ایک قانون مقرر کرنا چاہتا تھا۔ جس کی رو سے
 ہر لڑکا مدرسہ جانے کے لئے مجبور کیا جائے۔ کیا اس وقت تم نے ادوں کی
 رائے کو پسند نہ کیا تھا؟ کیا اس قدر جلد تم اپنے لیڈر کی رائے کو بھول
 گئے؟ کیا تم سو اجیہ حاصل ہونے تک اپنی اولاد کو مدارس سے الگ
 رکھنا چاہتے ہو؟ سو اجیہ حاصل ہونے کے لئے خدا معلوم کتنے سال کی
 ضرورت ہے۔ کیا اتنی مدت تک تمہارے نو نیاں مدرسوں سے محروم
 رکھے جاویں گے؟ اور تعلیم کو جیسا دکھا جاوے گا؟ اگر ایسا ہوگا تو کیا
 یہ رائے جس وقت سدراج ملے گا حکومت کرنے کی صلاحیت پیدا کر سکیں گے؟
 ہرگز نہیں۔ کیونکہ گورنمنٹ کی امداد چھوڑتے ہو۔

کیا رسول خدا اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم سلاطین کفار کے ہدایا
 قبول نہ فرمائے؟ جن مدارس میں تو میں اسلام اور اصول اسلام کے

کے اختلاف نصاب ہو تو بیشک اس قسم کے اسکول یا کالج ہوں ان میں فقط اخذ ادا، بلکہ تعلیم و تعلم سب حرام قطعی بلکہ مستلزم کفر ہے۔

کیا مدرسہ ندوۃ العلماء کو جو گورنمنٹ امداد پانچ سو روپیہ یا ماہانہ کی ملازمتی تھی دیان کا نصاب تعلیم یہی تشکی تھا؟ جس کے سبب سے گورنمنٹ امداد موقوف کر دی گئی؟ اور اب قوم سے دست سوالی دراز کیا جاتا ہے۔

آج جو تعلیم کے مسئلہ کو ترک موالات کے سلسلہ میں داخل کیا جاتا ہے اور سرکاری و امدادی اسکولوں اور کالجوں کی تعلیم سے طلباء کو باز رکھا جاتا ہے۔ یہ یقیناً ترک موالات کے ذیل میں نہیں آسکتا۔ اور شرعاً اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ یہ خیال کہ ان درس گاہوں میں تعلیم پانا موالات کی ایک صورت ہے۔ اور مذہباً ناجائز ہے۔ یقیناً غلط اور شریعت کے ساتھ تسخر کرنا ہے۔ بیشک آزاد تعلیم کا خیال اپنی جگہ پر ایک قابل ستائش چیز ہے۔ لیکن یہ بھی کوئی نیا خیال نہیں ہے۔ قوم کے سربراہ اور وہ لیڈر اور ماہرین تعلیم سے اس کی ضرورت محسوس کر رہے ہیں۔

موجودہ طریقہ تعلیم میں جو بعض نقائص ہیں۔ جن کی اصلاح ضروری ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اس کا حل کیوں کر کیا گیا ہے۔ خصوصاً مسلمان طلباء کو موجودہ تعلیم گاہوں سے دستکش ہونے کی ہدایت کی جاتی ہے۔ لیکن ان کی تعلیم کے لئے کوئی جدید نظام قائم نہیں کیا جاتا۔ جس کا نتیجہ اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ ان نوجوان طلباء کی تعلیمی زندگی بالکل برباد ہو جائے۔ اگر یہ کہا جائے کہ مذہباً ترک تعلیم ضروری ہے تو اب تک قرآن مجید کی کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں کیا جاسکا۔ اس لئے زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ سیاسی نقطہ نظر سے حالات حاضرہ پر اس پر عمل کرنا

ملک کے لئے مفید ہے تو یہ امر ہی بجائے خود مشتبہ ہے ۔

آج آپ کو بتئے لیڈر دکھائی دیتے ہیں جو بڑی بڑی ڈگریاں اپنے پیچھے لگائے ہوئے ہیں اور انہوں نے کن مدارس میں تعلیم پایا ہے ؟ مسٹر لکھنوی ۔ شوکت علی ۔ محمد علی ۔ آنر ایبلس سر عبد الرحیم ۔ سر سرمد زماہد بنرجی ۔ ومیان محمد شفیع ۔ وغیرہ وغیرہ نے کونسی نیشنل کالجوں میں تعلیم حاصل کیا تھا ؟ کیا اس تعلیم نے انہیں کوئی نصرت بخشی ہے ؟ کیا ڈاکٹر رابندر ونا تھہ ٹاگور ۔ یا سر سنکرن آئیر ۔ ولارڈ سنہا ۔ و سر علی امام ۔ و حسن امام صاحب کو اس تعلیم نے کچھ نقصان پہنچایا ؟ یقیناً آپ ان حضرات کی نسبت یہی رائے دین گے کہ ہرگز ان کو کسی قسم کا نقصان موجودہ تعلیم سے نہیں پہنچا ۔

ہندوؤں کے اکثر سربراہ اور وہ لیڈر جن کی ساری عمر اپنی قوم کی خدمت اور گورنمنٹ کے برخلاف ایچی ٹیشن پسپا لانے میں گذر گئی ہے ۔ وہ بھی جہاں تک تسلیم کا تعلق ہے اس موجودہ تحریک کے شدت سے مخالف ہیں اور اس کو خود سیاسی نقطہ نظر سے ملک کے لئے اور اپنی قوم کے لئے سخت خطرناک سمجھتے ہیں ۔ ان کو کہہ کر ایک لمحہ کے لئے بھی ہم یہ باور کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں کہ اگر ہندو لیڈ ۔ اس تحریک کو ملک کے لئے مفید سمجھتے تو فوراً سرگرمی سے اس پر عمل شروع نہ کر دیتے ۔

یہ حالت اس قوم کی ہے ۔ جو تعداد ۔ دولت اور تعلیم میں ہم سے بدرجہا زیادہ ہے ۔ اور جس کے متعدد اسکول و کالج ہندوستان میں موجود ہیں ۔ مگر وہ اپنی دوراندیشی اور انجام دہی سے ہنگامی جوش سے متاثر ہو کر کوئی فوری کام کرنا نہیں چاہتی ۔ اور ایک لمحہ کے لئے نہ تو اپنے

مفاد سے چشم پوشی کرتی ہے اور نہ ہندو مسلم اتحاد کی خاطر ادنیٰ سے ادنیٰ مطالبہ سے دست کش ہونا چاہتی ہے۔ لیکن برخلاف اس کے مسلمانوں کی جو حالت ہے وہ روز روشن کی طرح ظاہر ہے۔

ہم آپ کو بیان پر سارے ہندوستان کا حال تو کبایتائیں صرف صوبہ مدراس کا ہی ذکر کر کے اس تعلیمی مسئلہ کو ختم کرتے ہیں۔ اس صوبہ میں تقریباً ۷ لاکھ لڑکے اور لڑکیاں ایسے مدارس میں زیر تعلیم ہیں جن کو گورنمنٹ امداد دیتی ہے۔ اب آپ ہی خیال کریں کہ اس قدر طلباء کی حسب ضرورت قومی مدارس قائم کرنے کے لئے ہمیں کتنے سال کی مدت درکار ہے اور ان کے مصارف کے کون ذمہ دار ہوں گے؟ دُور کیوں جاتے ہو اسی شہر ننگور ہی میں آپ نے تجربہ کر لیا ہر گاہ کہ کس عجلت سے ایک نیشنل اسکول کی بنیاد رکھی گئی۔ اور اس ۶ ماہ کے عرصہ میں جو اس کی حالت ہوئی ہے خود دیکھ لو۔ اس ایک اسکول کے اخراجات بھی بغیر چندے کے پورے نہیں ہو سکتے ہیں۔ جس میں تنو سے زائد لڑکے نہیں ہیں تو ۷ لاکھ لڑکے اور لڑکیوں کا بندو بہ ہم سے کیونکر ہو سکتا ہے؟

مانا کہ مسٹر گاندھی ایک عاقل آدمی ہیں۔ اور مسرر شوکت علی و محمد علی وغیرہم ان کے ہم خیال۔ مگر وہ بھی بغیر چندہ جمع کرنے۔ اور لوگوں کے آگے دست سوال دراز کرنے کے خود کچہ کر نہیں سکتے۔

ہندو تو بقول مسٹر گاندھی چرخہ کات کر گاڑا موٹا کھڈر ہی پہن لیں مگر مسلمانوں سے ہرگز نہ چرخہ کاتا جائیگا نہ موٹا کپڑا پہنا جائے گا۔ تو ایسی صورت میں مسلمانوں کا جو حال ہو گا آپ خود غور کر لیں۔

مولانا محمد والد الحسن صاحب مرحوم نے اپنے فتوے میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ دو اس وقت جو خلیفان بعض طلباء کو پیش آرہا ہے۔ عہد نبوت میں ہی بعض مومنین کو پیش آیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے رسول اللہ ص کی خدمت مبارک میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ ص کفار سے بالکل علیحدگی اور قطع تعلق کس طرح ہو سکتا ہے۔ اگر ہم ایسا کریں گے تو ہم اپنے ماں باپ اپنے بیٹیوں اور اپنے خویش و اقارب سے چھوٹ جائیں گے۔ ہماری تجارتیں تباہ ہو جائیں گی۔ ہمارے اموال ضایع ہوں گے۔ اور ہماری بستیاں اجڑ جائیں گی۔ اس کا جواب حق تعالیٰ نے یہ عنایت فرمایا کہ :-

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِئِمَّتُكُمْ عَلَى شَيْءٍ مُّشْكِكُمْ ۖ وَسَوَاءٌ بِهِنَّ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۚ وَتِلْكَ الْأُمَمُ نَحْنُ الْفٰكِرُونَ ۚ

اور تمہارے بیٹے اور تمہارے بھائی اور تمہاری بیویاں اور تمہارا کنبہ اور مال جو تم نے کمایا ہے۔ اور تجارت جس کی کساد بازاری سے تم ڈرتے ہو اور مکانات جو تم کو پسند ہیں۔ اگر یہ سب تم کو خدا و خدا کے رسول ص اور خدا کی راہ میں جہاد کرنے سے زیادہ عزیز ہیں تو منتظر رہو تا کہ لے آئے اللہ اپنے حکم کو اور اللہ دستگیری نہیں کرتا اور اس قوم کی جبراً فرمان ہو۔ یہ وہ دلیل ہے جو والدین اور اعزہ کی عدول حکمی کے جواز میں پیش کی گئی ہے۔ لیکن یہ اسناد لالی کسی طرح صحیح نہیں۔ اس لئے کہ حضور اقدس کے زمانہ میں بہت سے لوگ اسلام و ایمان لے آئے تھے اور ان کے والدین و خویش و اقربا اپنے دین یعنی کفر پر قائم تھے۔ اس لئے ان لوگوں نے آنحضرت ص سے دریافت کیا تھا۔ مگر اس وقت ہماری یہ حالت نہیں ہے کیونکہ بحمد اللہ ہمارے طلباء کے والدین خود مسلمان ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تو صرف اُن اعزہ و اقربا سے ترک تعلق کا حکم فرمایا ہے جو مشرک و کافر تھے۔ نہ کہ مسلمان والدین۔

ہے۔ جن کی اطاعت اور فرمان برداری کا قطعی حکم قرآن مجید میں متعدد جگہ آچکا ہے۔ جب واقعات و حالات ہی مختلف ہیں تو کیچے تان کر آیات قرآنی کو حالات حاضرہ پر استدلال کرنا صریح غلطی ہے۔ بلکہ آیات ربانی کا منسکھ اڑانا ہے۔

حامیانِ ترکِ موالاتِ خود تاکِ موالا نہیں ہیں

نہ۔ اوند تہائے فرماتا ہے۔ لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ۚ كُفْرًا مَّقْنَعًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ۚ ترجمہ۔ ایسی بات کیوں کہتے ہو جو خود نہیں کرتے۔ اللہ کے نزدیک کہنا اور خود نہ کرنا برابر ہے۔

مسٹر محمد علی کے موالا مسٹر کیمبل میجر ٹیٹ ضلع سے

وہ شیفتہ کہ دہوم تہی حضرت کے زہد کی

میں کیا کہوں کہ رات مجھے کس کے گھر لے

نارہین ترکِ موالات نے اپنی تقریروں۔ مولویوں کے فتوؤں۔ اخباری مضامین۔ اورد۔ سالوں کے ذریعہ اس پر بار بار زور دیا ہے کہ انگریزوں کے ساتھ ترکِ موالات فرض عین ہے۔ جو اس پر عامل نہ ہو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ مسٹر محمد علی کا قدم اس خصوص میں سب سے آگے ہے۔ آپ اس تحریک کو ”دعوت حق“ سے موسوم کرتے اور موقع و بے موقع تقریروں اور تحریروں میں مسلمانوں کو اس خود ساختہ ”دعوت حق“ پر متوجہ کرتے رہتے ہیں۔ جب مسٹر کیمبل میجر ٹیٹ ضلع نے مسٹر محمد علی کو اپنے ہنگامہ پر چار نوشی کے لئے مدعو کیا۔ جہاں پر دوسرے یورپین آفسر بھی

مردو تھے۔ ہمیں معلوم نہیں کہ یہ دعوت امتحان تھی یا مزاح۔ یا بطور
تعلقات حجت و مروت کے۔ اتنا معلوم ہے کہ مسٹر محمد علی نے بطیب خاطر
دعوت قبول کی۔ اور راویان صداقت شعار و ناقلان عدالت آثار
روایت کرتے ہیں کہ یہ پُراطف و پُرکیف صحبت اور موالات کا یہ ”عمل“
دوبہ تک رہا۔ صحیح۔ اور جو کچھ کہ ہوا قابل اظہار نہیں۔ کیا خوب
اور وہ بہ تو یہ قدغن کہ انگریزی قوم سے۔ گورنمنٹ حکام سے دور بہاگو
تعلقات منقطع کر دو۔ بچوں کو ایسے مدارس کے پاس نہ جانے دو جو
کسی سرکاری حکمہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ یا جن کو خزانہ سرکاری
سے مالی مدد ملتی ہو۔ اور خود بدولت کا یہ عمل ہے کہ انگریزی قوم کے
ایک فرد سے جو گورنمنٹ کا بھی اہم جزو ہے۔ یہ اختلاط و ارتباط !!

معشوق مابشیوہ عشوہ گرمی خوش است
باماشرب خور دو بہ زابد نہ سازد

مولانا محمود الحسن جب مرحوم کے اعزہ اور
گھر والوں کے موالا گورنمنٹ کے ساتھ

تو بخوشی تھ کہ کر دی کہ باکفی نظیری

بخدا کہ واجب آمد نہ تو اخرانہ کر دن

تذکرہ موالات تو مسٹر گاندھی کے جدت آفرین دماغ کا نتیجہ ہے۔
علمائے اسلام میں سے جو اصحاب اس وقت میدان سیاست میں سرگرم
چوگان ہیں ان میں مولوی عبد الباری صاحب فرنگی محلی تو گاندھی
جی کی ”پس روی“ پر فخر و مباہات کرتے اور ایک بت پرست کی پستی

اور نہائی پر نازان ہو کر سیاسی میخانہ کے پیرمغان کی تبعیت و تقلید کا
بلند آہنگی سے اعلان کر رہے ہیں :-

بہئی سجادہ رنگین کن گرت پیرمغان گوید

کہ مشرک بے خبر بنو دزراہ در رسم منزلہا

لیکن مرحوم مولانا دیوبندہ ہی اس تخریک کو ترک موالات سے موسوم
کرتے ہیں۔ اور اپنی تخریروں اور فتوے میں ترک موالات کو ہر بالغ
مسلم و مسلمہ پر فرض عین قرار دیا ہے۔ خطاب یافتہ خطاب واپس
گوین۔ ملازم سرکار ملازمت سے دست کش ہوں۔ کونسلوں میں
لوگدہبر نہ ہوں۔ وکیل و کالت ترک کرین۔ طلباء سرکاری و امدادی
مدارس سے قطع تعلق کرین۔ اور یونیورسٹی کے امتحان میں شریک
نہ ہوں و قس علیٰ ہذا۔

ہم خاک نشینان بوریائے مذلت کو مولاناؒ مرحوم جیسے مسند
نشینان قدوسیت کے اجتہاد پر حرف گیری مقصود نہیں۔ بلکہ یہ عرض
کرنا ہے کہ ترک موالات کی تبلیغ میں اتباع شریعت حقہ کیا مولاناؒ
مرحوم پر حضور سرور کائنات ص کے اسوۂ حسنہ کی پیروی واجب نہ
ہی؟ تبلیغ رسالت میں خداوند کریم اپنے رسول مقبول ص کو ارشاد
فرماتا ہے کہ سب سے پہلے تم اپنے اعزہ و اقربا اور گہر والوں کو ”دعوت
حق“ دو۔ اور غیروں کو تبلیغ کرنے سے پہلے اپنوں کو پیغام حق سناؤ۔
وَ اَنْذِرْ عَشِيْرَتَكَ الْاَقْرَبِيْنَ۔ ترجمہ۔ یعنی اپنے خاندان و کنبہ
والوں کو ڈراؤ۔ کیا مولاناؒ مرحوم نے اس فرض کو ادا کیا تھا؟ واقعا
ثابت کر رہے ہیں کہ نہیں کیا۔ کیونکہ مرحوم کے خود گئے بہائی ضلع مظفرنگر

ہیں پیشکار کلکٹری ہیں۔ اون کے داماد۔ بہانچے۔ بیٹیجے و دیگر اعزہ گورنمنٹ کے مختلف محکموں اور بالخصوص سررشتہ تعلیم میں ملازم ہیں۔ اون کے متعدد اعزہ دیگر محکمہ سرکاری سے پنشن پاتے ہیں۔ اور اس طرح جس گورنمنٹ سے ترک موالات فرض عین بتائی گئی ہے۔ اسی کے روپیہ سے مولانا مرحوم کے گھر والوں اور قریبی عزیزوں کی پرورش ہوتی ہے۔ اگر وہ اس وقت زندہ رہتے تو ہم بادیہ تمام دریافت کرتے تھے کہ ترک موالات کی تلقین کیا صرف غروں کے لئے ہے؟ کیا گورنمنٹ امدادی مدارس سے قطع تعلق کا فرض مسلمان طلباء ہی کے لئے ہے۔ اور خود اون کے داماد اور بہانچے اس سے مستثنیٰ نہیں؟ کیا سرکاری امدادی مدارس میں پڑھانا جائز ہے اور پڑھنا جائز نہیں؟ :-

ہر یکے نا صحیح برائے دیگران
ناصح خود یا ختم کم درجہ ان

اہل کتاب کے ساتھ معاہدات کا جواز

تاریخ شاہد ہے کہ خود آنحضرتؐ نے یہود سے جو اس زمانہ میں اسلام کے سب سے بڑے دشمن تھے معاہدات کئے ہیں۔ جس کو ہم علامہ شبلی کی مشہور تصنیف سیرۃ النبیؐ سے نقل کرتے ہیں :-

” جب آنحضرتؐ مدینہ میں تشریف لائے تو پہلا کام یہ تھا کہ مسلمانوں اور یہودیوں کے تعلقات واضح اور منضبط ہو جاویں۔ آپؐ سے یہودوں انصار کو بلا کر حسب ذیل شرائط پر ایک معاہدہ لکھوایا۔ جس کو دونوں

فریق نے منظور کیا۔ یہ معاہدہ ابن ہشام مین پورا مذکور ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے :-

(۱) خون بہا اور فدیہ کا جو طریقہ پہلے سے چلا آتا تھا۔ اب ہی قائم رہے گا۔

(۲) یہود کو مذہبی آزادی حاصل ہوگی۔ اور ادن کے مذہبی امور سے کوئی تعرض نہیں کیا جائے گا۔

(۳) یہود اور مسلمان باہم دوستانہ برتاؤ رکھیں گے۔

(۴) یہود یا مسلمانوں کو کسی سے لڑائی پیش آئے گی تو ایک فریق دوسرے کی مدد کرے گا۔

(۵) کوئی قریش کو امان نہ دے گا۔

(۶) مدینہ پر کوئی حملہ ہوگا تو دونوں فریق شریک یکدیگر ہونگے وغیرہ

یہ وہ معاہدہ ہے جس کو رسول خداؐ نے خود بیٹھ کر قلم بند کرایا ہے۔ اور اس کی دفعات ۱۳، ۴، ۵ میں یہودیوں کے ساتھ دوستانہ برتاؤ رکھنے اور لڑائی کی حالت میں اُن کی مدد کرنے اور ادن سے مدد لینے کی شرائط موجود ہیں۔

اب حامیان ترک موالات ارشاد فرمائیں کہ یہ معاملہ از روئے شرع شریف جائز تھا یا نہیں ؟ حقیقت یہ ہے کہ نماز روزے کے مسائل تباہ دنیا اور بات ہے اور معاملات سیاست جداگانہ چیز ہے۔

اب اگر کوئی یہ دعوے کرے کہ کفار مکہ کے ساتھ ترک تعلقات واجب

نہ تھا۔ اور دوسرے کفار بالخصوص انکار یزدن کے ساتھ واجب ہے تو

اون کو اس فرق کی وجہ بیان کرنی چاہئے۔ کفار مکہ مسلمانوں کو حرم الشہین

نماز پڑھنے سے روکتے تھے۔ اسلام لانے پر سخت سے سخت ایذا میں دینے
 تھے۔ آنحضرتؐ کی بے انتہا مذمت کرتے تھے۔ آپ کی شان میں یہودہ
 کلمات استعمال کرتے تھے۔ قرآن کے ساتھ بے ادبی اور تمسخر کرتے تھے۔
 ان کُل باتوں کے باوجود بھی جب مسلمانوں کو اون کے ساتھ ترک
 تعلقات کا حکم نہ ہوا تو۔ جو حکومت مسلمانوں کو اون کے منہ میں شعلائے
 میں پوری آزادی دے رکھی ہے۔ اون کے جان و مال و آبرو کی
 محافظہ ہے۔ قرآن اور رسولؐ کی بے حرمتی کو قانوناً جرم قرار دیتی
 ہے۔ بیت اللہ و بیت الرسولؐ و حرم ثالث کی زیارت سے نہیں
 روکتی۔ اوس کے ساتھ ترک تعلقات کس طرح واجب ہو سکتا ہے؟
 ہم نہایت ادب سے اون خود ساختہ لیڈران قوم سے جن کی
 آنکھوں پر اس وقت سیاست کا گہرا پردہ پڑا ہوا ہے۔ یہ گزارش
 کرتے ہیں کہ وہ ذرا کتب سیر کی ورق گردانی کریں۔ اور صحابہ رضہ کے
 اُس طریق عمل پر بھی نظر ڈالیں جو انہوں نے ہجرت حبشہ کے موقع
 پر اختیار کیا تھا۔ یہاں بھی ہم بنظر احتیاط ”سیرۃ النبی“ کی عبارت
 بحسنہ نقل کئے دیتے ہیں۔ تاکہ مخالفین کو تحریف کا شبہ نہ ہو سکے۔
 ”اوسے اثنائیں کسی دشمن نے نجاشی کے ملک پر حملہ کیا (جو
 عیسائی بادشاہ تھا) نجاشی اُس کے مقابلہ کے لئے خود گیا۔ (مہاجرین)
 صحابہ نے مشورہ کیا کہ ہم میں سے ایک شخص (نجاشی کے ساتھ) جائے
 اور خبر ہیچتا رہے۔ کہ اگر ضرورت ہو تو ہم بھی نجاشی کی مدد کے لئے آئیں
 حضرت زبیر رضہ اگرچہ کم سن تھے لیکن انہیں نے اس خدمت کے لئے
 اپنے آپ کو پیش کیا۔ مشک کے سہارے دریائے نیل تیر کر زمکا میں

چہچہ۔ ادھر صحابہ رضہ نجاشی کی فتح کے لئے خدا سے دعائیں مانگتے تھے۔
چند روز بعد حضرت زبیر رضہ واپس آئے اور خوشخبری سنائی کہ
نجاشی کو خدا نے فتح دی،

یہ تمام واقعہ مسند امام احمد حنبل رضہ میں مذکور ہے۔ ابن ہشام
اور مورخ یعقوبی نے ہی اسے تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔ اور اس پر
سب کا اتفاق ہے کہ اس کے رواۃ ثقہ ہیں۔

اب متفقہ فتوے جمیعۃ العلماء کے مفتیان ہی ارشاد فرمائیں کہ اگر
ہر نصرانی بادشاہ کی اعانت حرام ہوتی تو حضرات صحابہ رضہ خود بخود بلا کسی
قسم کے جبر و اکراہ کے ایک عیسائی سلطنت کی مدد کے لئے جہان وہ عارضی
طور سے پناہ گزین تھے کیونکہ اس قدر مستعدی کا اظہار فرماتے۔

ظاہر ہے کہ ان صحابہ رضہ کی حیثیت اس وقت رعایا کی تھی۔ اور انہوں
نے مستامن ہونے کے سبب سے اپنے محسن کی ہر قسم کی مدد جائز سمجھی۔
پھر یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آتی کہ باوجود اس امن و آزادی کے
جو آج ہمیں اپنے مذہب میں حاصل ہے۔ ہم سے کس شرعی دلیل کی
بنیاد پر یہ کہا جاتا ہے کہ حکومت سے ہر قسم کے وفادارانہ تعلقات منقطع
کر لو! متفقہ فتوے علماء ہند کا حکم سراسر بے انصافی اور خودداری
پر مبنی ہے۔

جمیعۃ العلماء ہند کا اپنے فتوے میں انصاف کی تخصیص نص
قرآنی کے خلاف ہے۔ اور کسی طرح قابل پذیرائی نہیں۔ اگر جملہ کفار
و مشرکین سے ترک معاملات کا حکم دیا جاتا تو یہی صحیح تھا۔ جنہوں نے
ہمیں خارج البلد کرنے میں مدد کیا ہو۔ لیکن سیاسی علماء سے ایسے

تذین کی امید کرنا باعث ہے۔ بقول شخصے۔

جب مسیحا دشمن جان ہو تو کب ہو زندگی
کون رہ بٹلا کے جب خضر بہکا نے لگے

مسلمانو یاد رکھو! ہمارے شرعی ہرگز ہمیں یہ حکم نہیں دیتی ہے کہ
چاہے اسلام رہے یا جائے۔ لیکن نصارے سے نرک موہلات ضرور
کرنا چاہیے۔ اگر ایسا ہوتا تو ہم ابھی اوپر بتا چکے ہیں کہ رسول خدا ص
ہرگز کفار کے ساتھ جارہا نہ و مدافعت نہ فرماتے۔ نہ اون سے
دوستانہ برتاؤ یا اون کی اعانت کی شرائط پر رضامندی ظاہر فرماتے
اور نہ صحابہ کرام رض جشہ کے عیسائی بادشاہ کی مدد کے لئے خود بخود کمر بستہ
ہو جاتے۔ واقعہ یہ ہے کہ ان مصائب کی وجہ سے جو اس وقت غیر مسلم
اقوام کی بواہر سوسے ہم پر ٹوٹ پڑے ہیں۔ ہمارے قوت فیصلہ میں
توازن قائم نہیں رہا ہے۔ اور استقامی جذبہ کا یہی تقاضہ ہے کہ۔ مصرع
ہم تو ڈوبے ہیں مگر تم کو بھی لے ڈوبیں گے

۲۹ اکتوبر ۱۹۴۷ء کے وعظ میں جو علی گڑھ کالج کی مسجد میں دیا گیا
مولوی ابوالکلام آزاد۔ اور مولوی عبدالماجد صاحب بدایونی نے بار
بار۔ یہ کہا کہ نان کو آپریشن ایک مذہبی فرض ہے۔ اور اسلام ہی اس کا
حکم دیتا ہے۔ اس لئے لوگوں کا یہ اعتراض کہ ہندو کالج بنارس۔ اس
تحریک میں کیوں شریک نہ ہوا۔ محض لغو ہے۔ نان کو آپریشن تسلیم
قرآنی کا نتیجہ ہے نہ کہ وید یا شاستر کا۔ اس لئے ہمیں (یعنی مسلمانوں کو)
اس پر عمل کرنا چاہیے۔

اس کے جواب میں مولوی عبدالباری صاحب فرنگی علی کا خط جو انہوں

نے۔ حسن نظامی صاحب کے نام بیجا تھا۔ جس کی اشاعت عام ملک میں ہو چکی ہے ملاحظہ ہو :-

۱۔ سوال ۳۳۵۰ فرنگی غل کہنو۔

مکرمی دام مجدکم۔ السلام علیکم۔

جناب کا نار و وصول ہوا۔ "فقیر نان کو آپریشن کے مسئلہ میں بالکل پس رو گماندہی صاحب کا ہے۔" کیونکہ اس طریق کار کا وائٹ کار نہیں ہے۔ "اوں کو اپنا رہنا بنا لیا ہے" جو وہ کہتے ہیں وہی مانتا ہوں۔ "میرا حال تو سروسٹ اس شعر کے موافق ہے :-

عمرے کہ بایات، واحادیث گذشت

رفعی و نثار بت پرستی کردی

بوقت ہجرت حضور سرور۔ عالم نے ایک راہ نکال لیا تھا۔ غیر مسلم مشرک تھا۔ "اُس وقت میں نے بھی اُسی سنت نبویہ کی اتباع کی ہے۔ جب تک یہ راہ طے نہ ہو اس کی پیروی مناسب ہے۔ فقط

فقیر محمد عبدالباری عفا اللہ عنہ

کیا اس تحریر سے یہ ثابت نہیں ہے کہ ترک تعلقات کی جو تحریک

اس وقت ہندوستان میں پہیلی جا رہی ہے وہ محض سیاسی ہے اگر فی الواقع اس کا تعلق جیسا کہ مولوی ابوالکلام آزاد اور مولوی عبدالمابود صاحب بدایونی نے مذہبی فرض ثابت کرتے ہیں۔ مذہب سے ہے تو یہ بات ہماری سمجھ سے باہر ہے۔ کہ اس طریق کا کا واقف ایک عالم دین تو نہ ہو بلکہ مسٹر گاندھی ہو۔ اور علمائے دین اس کی پیروی کریں ستھہ۔ میں آنحضرتؐ نے سینٹ کہتے ہیں گے یا درعیوان کو وہ حقوق

بخشے ہیں جو انہیں کبھی عیسائیوں کی سلطنت میں بھی نہ بخشے گئے تھے۔ اگر آزادانہ بخشش پر اسلام ہمیشہ فخر کرے گا۔ مسلمان مورخین نے نہایت ایماندار ہی سے اس معاہدہ کو پورا پورا اپنی تاریخوں میں درج کر دیا ہے۔ چنانچہ وہ حقوق یہ ہیں :-

”جو مسلمان ان باتوں کی جو اس فرمان میں منضبط ہیں مخالفت کرے۔ یا ان پر عمل درآمد کرنے سے جی چمکائے تو وہ مسلمان خدا کے فرمان کا منکر سمجھا جائے گا۔ اور خدا کا بڑا گنہگار ٹھہرے گا۔ اور یہ سمجھا جائے گا کہ گویا اس نے خدا کے دین کی حقارت کی۔ رسول خداؐ نے اپنے اور اپنے پیروان پر یہ لازم کر دیا ہے۔ اور ہر مسلمان کو یہ تاکید کر دی جاتی ہے۔ کہ ہمیشہ عیسائیوں کی حفاظت کریں۔ ان کے گرجاؤں کی دستگیری اور نگرانی کریں۔ اور ان مکانوں کی خبرداری کریں جہاں پادری رہتے ہیں۔ اور تمام نقصانات اور آفات سے ان کے سینہ سپر رہیں۔ ان سے ہرگز ناموزون طریقہ سے ٹیکس نہ لیا جائے۔ بشپ ہرگز اپنی بپشی سے علیحدہ نہ کیا جائے۔ کوئی عیسائی کبھی اس بات پر مجبور نہ کیا جائے کہ وہ اپنے دین کو ترک کر دے۔ کوئی بطریق اپنے عہدہ سے برطرف نہ کیا جائے“ اگر عیسائی اپنے گرجوں یا خانقاہوں کی مرمت کے لئے یا اور مذہبی ضروریات پورا کرنے کے لئے روپیہ وغیرہ کے حاجت مند ہوں تو مسلمانوں کو چاہیے کہ اون کی مدد کریں۔ مگر یہ مدد کرنا وہ اپنا مذہبی اصول نہ سمجھیں۔ بلکہ اون کی مدد کرنی ضروری امور میں سے خیال کریں۔ اور جہاں تک ہو ہر ضرورت میں اون کی مدد کریں اور اون کی مصیبت میں شریک ہوں۔ ان قواعد اور احکام کی پیروی

میں مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ خدا اور اس کے نبی کی طرف سے سمجھ کے ان احکام پر عمل کریں ۷ اگر مسلمان باہر عیسائیوں سے جنگ کرنے میں مشغول ہوں تو انہیں لازم ہے کہ وہ ان عیسائیوں سے جو ان میں زندگی بسر کرتے ہیں کبھی حقارت سے پیش نہ آئیں۔ اگر کوئی مسلمان برے طور سے ایسے وقت میں عیسائی سے پیش آیا تو گویا اس نے نبیؐ کے احکام کی مخالفت کی فقط ۷

(یہ ہے آنحضرتؐ کا فرمان جو کتب تواریخ میں لکھا ہے۔ یہ ہے اخلاق محمدؐ کا نمونہ جس پر ہر مسلمان کو چلنا فرض ہے۔)

اسلام کی بنیاد اول روز سے تمدن انسانی کے اعلیٰ پیمانہ پر قائم کی گئی ہے۔ اپنے دشمنوں کے ساتھ ہی دوستی اور سلوک کرنے کی بہت شد و مد سے اجازت ملی ہے۔ جب تک کسی قوم میں محسن پرستی کا جوہر نہیں ہوتا وہ تمدن اقوام میں وحشی گنی جاتی ہے۔ اپنے منعم اور محسن کو حتی الامکان اپنے تن من دہن سے مدد دینا۔ اور ہر ممکن سلوک اس کے ساتھ کرنا امن اور ملکی اور قومی ترقی کا بڑا ضامن ہے۔

جس حکومت میں ہم بآرام زندگی بسر کرتے ہیں۔ ہماری جان۔ ہمارے مال۔ اور ہمارے حقوق۔ ہماری مذہبی آزادی انتہا درجہ محفوظ ہے۔ ہمیں اپنے مذہبی فرائض کے ادا کرنے میں کوئی روک ٹوک نہیں ہے۔ وہ تقریبات رسمیں جنہیں واقعی مذہب اسلام سے کوئی بھی تعلق نہیں ہے۔ ہم باز آدمی کرتے ہیں اور ان کی حکومت کی طرف سے کافی حفاظت ہوتی ہے۔ نہ صرف فرائض اسلام کی انجام دہی بلکہ اشاعت اسلام کے ذریعہ ہی بالکل ہمارے ہی ہاتھ میں ہیں۔ اور کسی امر میں غرض ہمارا

مزام نہیں ہے تو ہم پر حکم خداے کریم و قرآن عظیم ایسی حکومت کے ساتھ
سلوک کرنا اور ان کا دوست بننا اور ان کے ساتھ ہر قسم کا ممکن احسان
کرنا فرض ہوا۔ وہ مسلمان نہیں ہے جو ان باتوں سے دل تڑک ہو۔
اور اس کا بناوٹی اسلام ہے جو اس حکم خداوندی سے جو لایا نہ ہو
اللہ کی آیت میں ہے منہ پیرے۔ (از تفسیر الفرقان)

خلافت کو پس پشت ڈالو

اوسے ماہ اکتوبر کی ۱۲ تاریخ کو علیگڑھ کے لائل لائبریری کے میدان
میں مسٹر محمد علی نے اپنی تقریر میں یوں کہا تھا کہ ”ہمیں فی الحال
خلافت کی تحریک کو پس پشت ڈال دینا چاہیے۔ اور اپنی پوری قوت
سے ملک کی آزادی حاصل کرنے کے لئے کوشش کرنا چاہیے۔“

اس سے اہل بصیرت کو سمجھ لینا چاہیے کہ اس تمام شورش سے
تخصیل سوراج مقصود ہے۔ اور خلافت و مذہب کی آٹھ محض اسلئے
پکڑی گئی ہے کہ مسلمانوں کو مشتعل کر کے ہندوؤں کا ہم خیال بنایا جاوے
کیونکہ یہ بات مسلمات سے ہے کہ جب تک یہ دونوں قومیں متحد ہو کر ملک
کی آزادی کا مطالبہ نہ کریں گی اوس وقت تک کامیابی ناممکن ہے۔ رہا
چندے کی وصولی اور روپیہ جمع کرنے کے واسطے مظالم سمرنا وغیرہ
کافی ہیں۔

ابھی حال ہی میں اپریل کو بنگلور میں مسٹر شوکت علی و مسٹر محمد علی
وغیرہ تشریف لائے تھے۔ مسلمان بنگلور نے مظالم سمرنا کی امداد کے واسطے
۲۰ ہزار کے قریب روپیہ دینے کا وعدہ کیا ہے۔ اگر حصول سوراج کے لئے

و یہ طلب کیا جاتا تھا شاید ۲۰ سو روپیہ بھی مشکل جمع ہوتے تھے۔ حالانکہ نیشنل اسکول کے ماہواری چند۔۔۔ میں سنا گیا کہ بہت کمی واقع ہو گئی ہے۔ اس کا اس تک کچھ نذر رک نہیں کہا گیا۔

مسلمانوں نے یہ حکایت۔ ملت اسلامیہ ہے۔ ہمدردی ترک اس کا نام ہے۔ یہ چندے کیا وہ تمہارے ترک بھائیوں کے لئے کر رہے ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں۔ وہ اپنے ہندو بھائیوں کے لئے کر رہے ہیں، جنے سورا ج کو دین ماننے ہیں۔ دیکھو مسٹر ابوالکلام آزاد نے کہا، ”کوشش اور لڑائی صرف امانت مقدسہ اور خلافت کے لئے نہیں بلکہ ہندوستان کو حکومت خود اختیار بھی دلانے کے لئے ہے اگر خلافت کا خاطر خواہ فیصلہ ہو ہی جائے۔ تاہم ہمارے لئے جدوجہد جاری رہے گی اور اس وقت تک کہ ہم گنگا اور جمنہ کی مقدس زمین کو آزاد نہ کر لیں،“ دو مسٹر شوکت علی اور محمد علی نے کہا کہ مسئلہ خلافت طے کر رہو۔ ہندوستان کی آزادی کی فکر کرو۔ ہم ہندی قوم پرست ہیں۔ ہمارا فرض ہے کہ اگر ترک کی ہی ہندوستان پر چڑھائی کرے تو ہم اس کے تلوار اٹھائیں اور یہ بھی کہ ہمارا نصب العین سلطنت خود اختیاری حاصل کرنا ہے۔ اور ترک موالات اس کا ذریعہ ہے۔“ یہ ہے حکایت ترک و حفاظت امانت مقدسہ و مظالم سمرنا وغیرہ وغیرہ کے نام لیکر چندے وصول کرنے کا اندرونی راز۔

مسلمانو! تم جانو اور تمہارا دین و ایمان۔ اس پر ہی آپ دل کھول کر چندے دیا کرو۔ اور اپنی عقل بجا رکھو کہ جو چندہ وغیرہ نہ دے۔ اور ان کی کارروائیوں پر اعتراض کرے تو ان کو مخالفین خلافت کے نام

سے پیروان مشرکین میں بدنام کرو۔ ایسوں کو مدد کرنے کے لئے خدا
 کہیم کیا فرماتا ہے۔ فَسَيَنْفِقُوا أَنهَاتُمْ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً
 ثُمَّ يَعْلَبُونَ ترجمہ۔ یہ خرچ کریں گے پر قیامت میں یہ ان کے لئے
 پچھتاہو گا کہ بائے مال ہی دیا اور خدا کا غضب ہی اوپر لیا۔

افضل العلماء والاعلام حکیم الامتہ حضرت مولانا مولوی
 اشرف علی صاحب مدظلہم کے فتوے کا اقتباس

دکھار کے ساتھ ایسا خاں املطان کر دے کہ اپنی صورت اور وضع کو چھوڑ کر
 اُن کی صورت و وضع اختیار کر لو۔

جو باتیں پہلے جائز تھیں وہ اس وقت بھی جائز ہیں۔ انگریزی
 پہننا اور پٹہ باندھنا شرایط کے ساتھ پہلے جائز تھا اب بھی جائز ہے۔
 اور جن شرایط کے بغیر پہلے ممنوع تھا اب بھی ممنوع ہے۔ ”اسی طرح
 جو انگریزی ملازمتیں پہلے جائز تھیں اب بھی جائز ہیں۔“ اور جو پہلے
 حرام تھیں وہ اب بھی حرام ہیں۔ ”صورت موجودہ کی وجہ سے ان احکام
 میں تغیر نہیں ہو سکتا۔“

”مسئلہ موالات میں اُن چیزوں کو اگرچہ وہ فی نفسہ مباح ہوں داخل
 کر کے حرام کہنا کسی طرح صحیح نہیں۔“

”پس یہ بات اب بخوبی ثابت ہو گئی کہ کفار کے ساتھ ملازمت اور بیع و شرا
 اور لین دین کے تعلقات قائم نہ کہنا ہر حالت میں درست ہیں۔ مخلو بیت
 میں بھی اور غلبہ کی صورت میں بھی۔ اور اہل ذمہ سے بھی اور اہل حرب سے
 ہیں۔“ ملازمت کے جواز کا ثبوت۔“ حضرت علی رحمہ کے واقعہ سے ملے لے کر

چائے یہودی کے بازغ میں چھواروں کے عوض پانی پیرا تھا۔ پس ملازمت اور تجارتی تعلقات ”موالات میں ہرگز داخل نہیں“

”موالات ممنوعہ یہ ہے جو آج کل لیڈران قوم ہندوؤں کے ساتھ کر رہے ہیں“ مولوی عبدالباری صاحب لکچر کانپور ۱۴۱۲ھ رجب میں فرماتے ہیں۔
”وہ بہادر قوم ہماری مصیبت کے وقت خلوص کے ساتھ ہمدردی کر کے ہم کو اپنا دلی دوست بنانا چاہتی ہے“

”ہم مولوی صاحب سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ ہندوؤں کا دلی دوست بننا کیا یہ وہ موالات نہیں ہے؟ جس کی قرآن میں ممانعت کی گئی ہے“
”افسوس ہندوؤں کے ساتھ خلوص اور مودت اور محبت دوستی کرنا۔ اور اوں کو اپنا پیشوا و امام بنانا اور آیات و احادیث میں گزری ہوئی چیزیں اوں پر شمار کرنا۔ اور اوں کے اتباع کو سنت بنوں کفراردینا“ یہ تو موالات نہ ہو۔ اور ایک قوم (انگریز) جمع معاملات اور لین دین کرنا اور اس کی ملازمت اپنے دنیوی نفع کے لئے کرنا موالات محرمہ میں داخل ہو کر ممنوع ہو جائے۔ ”لہذا ترک موالات کے مسئلہ سے ترک تعہدات ملازمت وغیرہ کا وجوب کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اگر جائز ملازمت کے چھوڑنے سے رزق کی تنگی اور پریشانی میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں ملازمت ترک کرنا جائز نہ ہوگا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ترک موالات اور چیز ہے۔ ترک معاملات دوسری شئی ہے۔ شریعت میں ترک معاملات کا ثبوت نہیں ہے۔

عام مسلمان ایک سخت غلطی میں مبتلا ہیں۔ وہ یہ کہ جو حقیقت موالات ہے اس کو نہیں چھوڑتے اور جو موالات نہیں ہے اس کو خواہ مخواہ موالات

قرار دے کر اس حرکت پر زور دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ خطابات واپس تر
 اور ملازمین چھوڑتے ہیں۔ حالانکہ یہ امور موالات میں داخل نہیں
 ہیں۔ مگر وہ الحاد و زندقہ۔ فسق و فجور۔ حب دنیا۔ حب جاہ۔ اور کفار
 کے وہ اوضاع و اطوار نہیں چھوڑتے جو انہوں نے یورپ سے لئے
 ہیں۔ اور جو کہ حقیقتاً موالات ہیں۔ پس مسلمانوں کو چاہیے کہ اس
 موالات کو سب سے پہلے چھوڑ دیں۔ اور اپنی صورت۔ اپنا لباس۔
 اپنی معاشرت۔ اپنے خیالات اسلامی طریقہ پر بنائیں۔ اور لیڈروں کی
 کڑیاں کھینچا۔ ان پر پھول برسانا۔ ان کے استقبال کے لئے
 کمرائشیں وغیرہ۔ اہل یورپ کی طرح (اسلامی جلسوں میں)
 میوشن و پاس کرنا۔ ڈائریاں منہ ہوانا۔ مونچھیں بٹھانا۔
 پتلون و پنٹا۔ یا بے صورت بنانا۔ یہ سب اوضاع و
 اطوار کفار میں داخل ہیں۔ ان کا ارتکاب یقیناً موالات کفار
 ہے۔ عیرام سے تو چند الزام نہیں مگر افسوس علماء و پرہے کہ وہ بھی
 ان میں مبتلا ہیں۔ اور برابر ان خرافات میں شریک ہوتے
 اور اوس کو دیکھتے ہیں۔ مگر دوسروں کو تنبیہ کرتے ہیں نہ خود
 تنبیہ ہوتے ہیں۔

حکومت سے ترک تعلقات میں دینی و دنیوی دونوں قسم کے
 نقصانات ہیں۔ کیونکہ مسلمان عموماً نہ تجارت جانتے ہیں نہ صنعت و
 حرفت میں ان کو زیادہ دخل ہے۔ اور نہ ان کے پاس روپیہ ہے
 نہ جائیداد۔ پس جائز ملازمین چھوڑنے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ معاش کی
 طرف سے نہایت پریشان ہوں گے۔ جس کی حدیث میں حمانت ہے۔

یہ رسول خداؐ نے کہ جب حق تعالیٰ کسی ذریعہ سے تم کو تہاق پہنچائے رہیں تو اس کو نہ چھوڑنا چاہیے۔ جب تک کہ وہ ذریعہ خود ہی نہ بدل جائے۔ (مشکوٰۃ شریف) پس مسلمانوں کے ملازمت چھوڑنے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ یا تو ادن کو ہندوؤں کی غلامی کرنی پڑے گی یا دوسری قسم کے ذلیل افعال مثل دھوکہ و فریب و گدازگی۔ چوری۔ ڈکیتی وغیرہ کے مرتکب ہونگے۔ یا جو کچھ گہر میں سرمایہ ہو گا اس کو چاٹیں گے۔ اور بقیہ گہر اور جائیدادیں ماڑواڑیوں کے حوالہ کریں گے۔ اور ان کی جگہ ہندو براہمنیں گے۔ ہندو ابھی سے اسلام اور مسلمانوں کی عزت برباد کرنے کے درپے ہیں اور ان سے قربانی کا دُہندہ کر اگر گورکشا بول با اچاہتے ہیں تو آئندہ وہ کیا کچھ نہ کریں گے۔ خود غور کر لو۔ مگر کیا لیڈران قوم یہ سمجھتے ہیں کہ ہندو بچے ملکی حق کو جو ہندو سے انہوں نے حاصل کئے ہیں۔ طرح آسانی سے ہٹا دیں گے ہرگز نہیں! لالہ لاجپت رائے بار بار یہی کہتے ہیں کہ پہلے مسلمانوں کو آگے بڑھنا چاہیے۔ مگر گاندھی بھی یہی کہتے ہیں۔ اگر مسلمانوں نے آگے بڑھایا تو ہندو بھی ان کا ساتھ دیں گے۔ ان سیاست دانوں سے کوئی یہ سوال کرے کہ آخر مسلمانوں کو مقدمۃ الجیش بنانے کی کیا ضرورت ہے؟ ترک تعلقات کا سبب واقعات پنجاب اور خلافت دونوں کو بنلایا جاتا ہے۔ جس میں ہندو اور مسلمان دونوں برابر کے حصہ دار ہیں۔ پھر مسلمان ہی آگے رکھ کر کیوں ہلاکت میں ڈالے جاتے ہیں۔ اس کا تو صاف مطلب یہ ہے کہ مسلمان نوکریاں چھوڑ دیں اور ہندو ان کی جگہ پُر کریں۔ مسلمان وکالت چھوڑ دیں اور ہیک مانگین کیونکہ ان کے پاس کوئی سرمایہ نہیں ہے۔

مشرک کو اس سے تعبیر کرنا صریح مخالفت خلیفہ رسولؐ کا ہے۔ حدیث ہے۔
 "خاجر کو اسے مردار نہ کہو"۔ مشرک کے جس میں شرکت حرام ہے اور
 حرام فعل کا تماشہ دیکھنا ہی حرام ہے۔ "غیر مسلم کو مسلمانوں کا واعظ بنانا"
 اس کا بیان سننا اشد سے اشد کبیرہ و بدحواسی اسلام ہے۔ جو لوگ
 ایسا مذہب نکالنا چاہیں کہ مسلم و کافر کا فرق اٹھا دے۔ سنگم و پریاگ کو
 مقدس علامت ٹہراتے ہیں۔ "جو لوگ کہیں کہ آج تم نے اپنے ہندو بھائیوں
 کو راضی کر لیا تو اپنے خدا کو راضی کر لو گے۔ اور جو کہیں کہ خدا کی رسی
 مضبوط تھامنے سے اگرچہ دین ہاتھ سے جاتا رہے۔ مگر با ضرورت ملے گی۔"
 ایسوں کو مولانا کہنا حرام ہے۔

"فقیر" انا دروغ
 اللہ سے سنا کہ۔
 رخصت ہوئے۔

(۱) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ مسیحین
 زبان اور جس کے ہاتھ سے مسلمان ایذا نہ پائیں۔

(۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خداؐ نے
 جو کوئی شخص کسی مسلمان کے جنازہ کے ہمراہ ایمان دار ہو کہ ثواب
 سبیکہ جاتا ہے۔ اور جب تک کہ اس پر نماز نہ پڑھ لی جائے اور اس کے
 رخن سے فراغت نہ کر لی جائے اس کے ہمراہ رہتا ہے تو وہ دو حصے ثواب
 لیکر لوٹتا ہے۔ ہر حصہ احد کے پہاڑ کے برابر ہے۔ اور جو شخص جنازہ
 پر نماز پڑھے پہر قبل اس کے کہ وہ دفن کیا جائے۔ لوٹ آئے تو وہ ایک

